

DECISIO

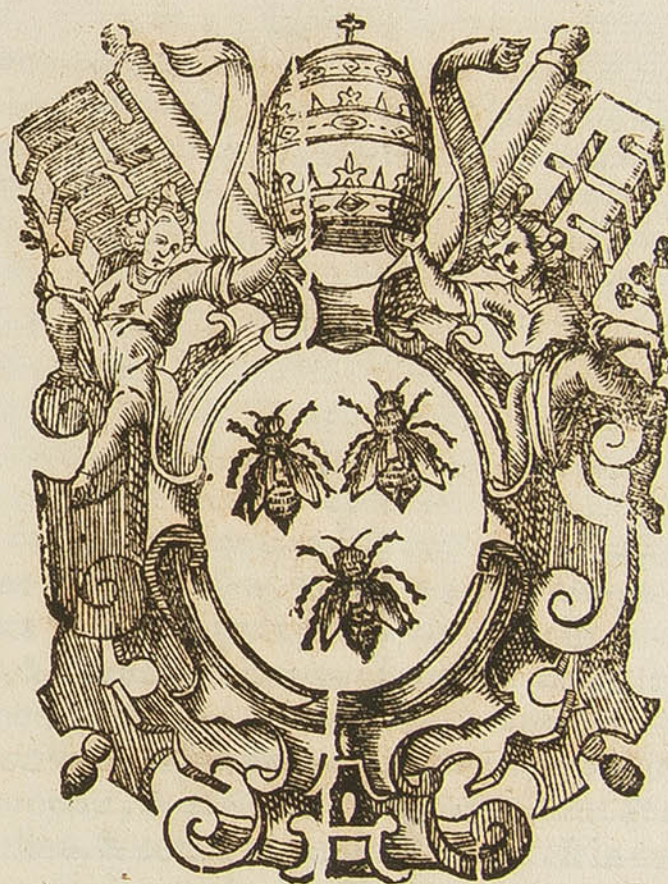
S. ROTAE ROMANAE

Coram R. P. D.

GHISLERIO

IN CAUSA

Valentina Iuris sedendi.



ROMAE, Ex Typographia Reu. Cam. Apost. MDCXXXVII.

SUPERIORVM PERMISSV.

DE CISTIO

S. ROTAE ROMANAE

CORAM R. P. D.

GHISLERIO

IN CAVSA

Valentinus Iuris fecerit.



ROMAE, Ex Typographia Reu. Cam. Apoll. MDCCXXVII.

Superiorum Permissu.

Veneris 5. Iunij 1637.



PM vigore particularis Commissionis dubitaretur, Anliceret Præpositis Ecclesiæ Valentini sedere super sedibus vacuis dignitatum, proposito per me dubio in Rota ad fauorem Præpositorum fuit resolutum, quia cum Canonici possint sedere in sedibus vacuis dignitatū ex Constitutione Capitulari Apostolica auctoritate confirmata, in qua statuitur quod super sedibus primi Chori admittantur dignitates & Canonici, inde sequitur hoc etiam esse permissum

Præpositis, quibus in literis Apostolicis erectionis Præpositurarum fel. record. Sixti V. conceduntur omnes præheminentiæ, prærogatiuæ, & priuilegia Canonorum exceptis tamen Capitularibus, siue competant de iure communi, siue ex Constitutionibus Ecclesiæ, vt in decisionibus in prima instantia factis coram R. P. D. meo Merlino 16. Decēbris 1633. & 12. Iunij 1634. & in secunda instantia coram me 15. Decēbris 1634. & 16. Martij 1635. & 27. Iunij eiusdem anni, & ita per sententias Rotaless fuit pronuociatum talis æquiparatio operatur perinde, ac si in specie hoc ius sedendi in sedibus vacuis competens Canonici esset concessum Præpositis. *Paris. conf. 22. nu. 5. lib. 4. Natta conf. 432. num. 9 lib. 1. Crescent. decis. 9. nu. 5. part. 2.* Secundo quia de priuileg. Rot. diuers. decis. 8. num. 5. part. 2. suppositis igitur sententijs Rotalibus in quibus fuit pronuociatum Præpositos habere ius sedendi in Choro immediatè post personas Canonorum Choro assistentium eisq; licere occupare sedes vacuas Canonorum Choro non interuenientium iuxta supradictas decisiones Præpositi possunt occupare sedes vacuas dignitatum, vt sit illis immediata sessio, vt vnum, & idem sit corpus continuatiuè ex eo, quod dum Canonici possunt sedere super sedibus vacuis dignitatū, ita etiam Præpositis licet sedere ratione sessionis immediatæ quam ipsi habent post personas Canonorum, quod illis non contingeret si occupare non possent sedes vacuas dignitatum, quia de facili daretur casus, vt inter Canonicos, & Præpositos interponeretur de medio sedes vacua alicuius dignitatis non occupata à Canonicis quī super illam federent.

Non obstat, quod sedes dignitatum absentium non possint ab alijs occupari tamquam propriæ, & distinctæ, vt in supradictis decisionibus coram D. meo Merlino, & coram me, quia id verum est in concursu cum dignitatibus, secus verò quando dignitates non extant, & si Canonici sedent in istis sedibus, ita etiam possunt sedere Præpositi, qui gaudere debent omnibus prærogatiuis, & præheminentijs competentibus Canonicis, quo

quo casu dictæ sedes iuxta trad. per Ioan. Andr. in cap. cum in illis. §. *fin.* in fine. de præbend. in 6. non considerantur tamquam sedes dignitatum, sed tamquam sedes Canonicales. Vnde non possunt dici semper sedes fixæ, sed strictæ ad tempus, dum Choro intersunt dignitates, & propterea cum illis absentibus consueuerint occupari per Canonicos nequeunt diuerso iure censerì quoad Præpositos habentes æqualem cum Canonicis, & immediatam post eorum personas in sedendo prærogatiuam, vt latè in supradictis decisionibus. Neque verum est, quod æquiparatio sit facta in aliquibus tantum, quia ex iam dictis apparet facta in omnibus præhementijs exceptis tamen actibus capitularibus, itaut exceptio benè firmet regulam in casibus exceptuatis.

Neque censuerunt DD. obstare testes examinatos ad perpetuam rei memoriam, ad probandum quod Præpositi numquam sederunt super sedibus vacuis dignitatum. Quia vltra quod sunt nulliter examinati sine iurisdictione, & citatione ad videndum iurare testes, quo casu non probant. *Crescent. decis. 1. de testib. Rota in recent. decis. 521. nu. 2. part. 1.* non concludunt negatiuam cum illam non coarctent. *Alex. cons. 65. num. 3. in fine lib. 1. Rota coram sanct. mem. Gregor XV. decis. 41. nu. 5. & 510. nu. 1. coram eodem, & decis. 163. nu. 9. part. 1. diuers.* Hæc etiam constat de obseruantia in contrarium quinimo datur statutum in fauorem Præpositorum, vbi conceditur Canonicis facultas sedendi in sedibus dignitatum, vt dum in dicto statuto firmatur quod nullus admittatur ad sedendum super sedibus primi Chori, nisi de consensu Capituli, nõ requiritur consensus dignitatum, nisi quatenus sint de Capitulo, quo casu consensus eorum requiritur tamquam de Capitulo, & consensus huiusmodi nõ requiritur, quia eo ipso quod Canonici sedent in consequentiam Præpositis habentibus sessionem immediatam super illis sedere licet, & dum dignitates absunt non agitur de aliquo illarum præiudicio quod sedes vacuæ occupentur ab alijs.

Et ita vtraque parte informante fuit resolutum, &c.