

671

117250 Llo 9 n.º 16 ^{nicolau primitiu} Ballent

3 exemplares servir la soire el Perol

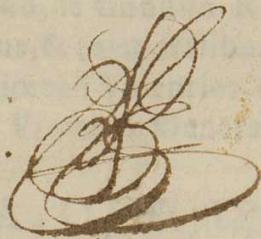
N.P.
S.XVII
F.25

117250
frijas de San Martín Soto
la invocación de San Miguel
Arcángel en preparar el
cor de desallent.

^{exp 70}
V1671 H-2 147

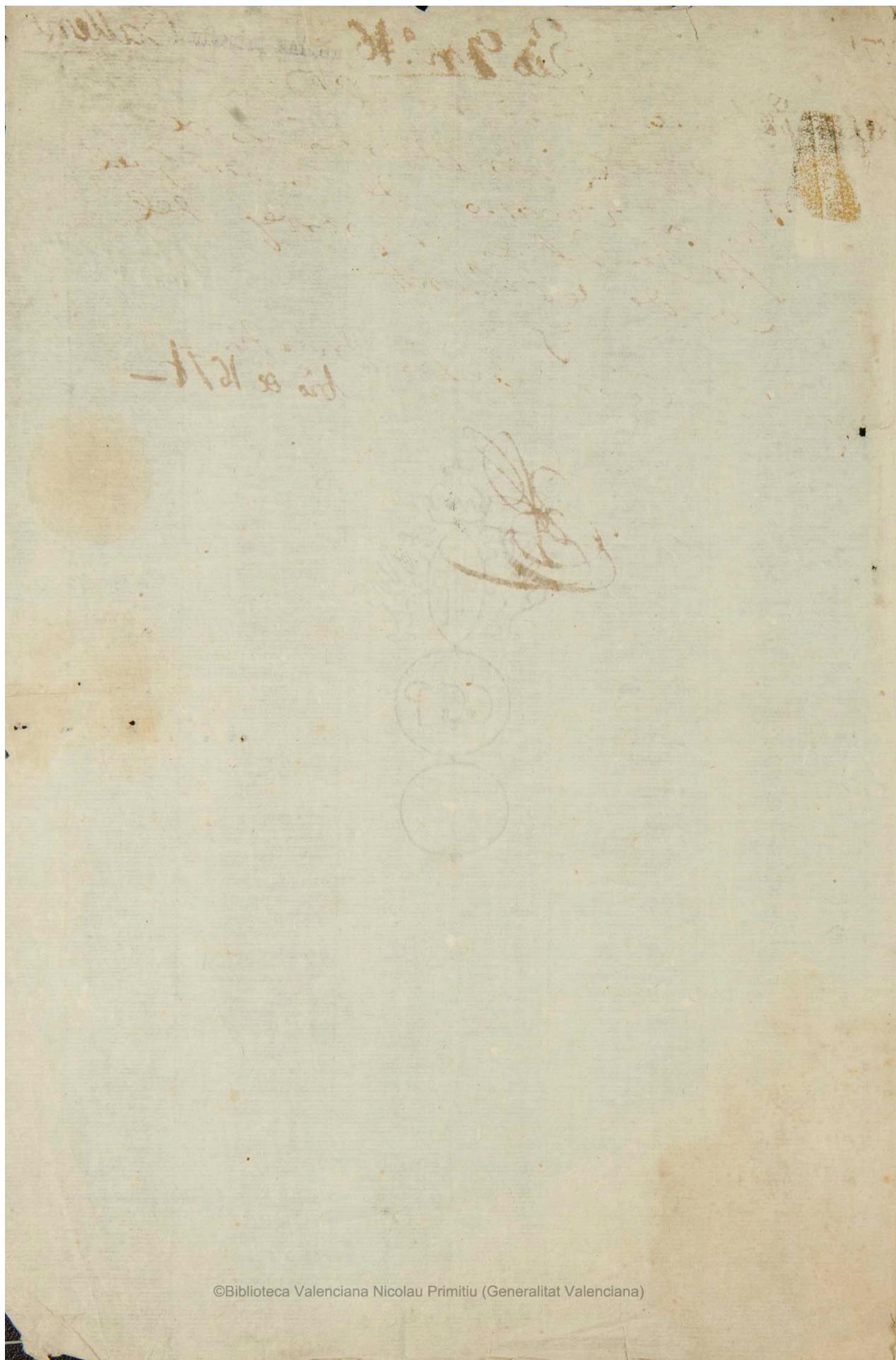
el clero de San Martín
año de 1678-

XVII
F.25



S.

1678



nicolau primitiu

SENENTIA LATA,
ET PROMVLGATA IN CVRIA
ECCLESIASTICA VALENTINA PER AD-

modum Reverendum Dominum D. Petrum à Gregorio, & Antillon D. D. ac pro Illustrissimo, & Reverendissimo Domino Don Ludovico Ildefonso de los Cameros Dei, & Apostolicæ sedis gratia Archiepiscopo Valentino, de Consilio Regiæ Maiestatis &c.
in spiritualibus, & temporalibus in præsenti Civitate, & Dioecesi Valentina, Officialem, &
Vicarium Generalem.

IN CAVSA, QVÆ IBI DVCITVR,
ET TRACTATVR INTER THOMAM SA-

laberri Presbyterum Beneficiatum, de Beneficio instituto, & fundato per quondam Nobilem Petrum Marades, sub invocatione Sancti Michaelis Arcangeli, in Parochiali Ecclesia Sancti Martini præsentis Civitatis ex una, & Rectorem, Clerum, & Beneficiatos dictæ Parochialis Ecclesiæ Sancti Martini partibus ex altera super admissione ad percatia, & distributiones dicti Beneficij.



Valentia, per Benedictum Macè, iuxta Collegium Corporis Christi, Anno 1671.

©Biblioteca Valenciana Nicolau Primitiu (Generalitat Valenciana)

113549



Xps.



T quoniam Thomas Salaberri Pres-
byter supplicatione posita die de-
cimo nono mensis Septembris la-
bentis anni millesimi sexcentesimi
septuagesimi primi exposuit, se Be-
neficiū Ecclesiasticum possidere in
Ecclesia Parochiali Sancti Martini
præsentis Vrbis, ibidem sub invocatione, & honorifi-
centia Sancti Michaelis Arcangeli institutum, atque
fundatum, per quondam Nobilem Petrum Marrades, &
ad eiusdem percatia, distributiones, atque emolumen-
ta, tam antiquos, quam modernos possessores admissos
fuisse, sufficienti atque legitima exigendi possessione
munitos, & eandem assequutū fuisse Hieronymum Ponz
Clericum illius ultimum, & immediatim possessorem in
vī sententiæ, quam apud præsentem Curiam obtinuit
primo Martij anni 1624. & consequenter ipsum uti Be-
neficiatum ad dicta Percatia, & distributiones admit-
tendum, quo expediri mandatum adversus quos illas
solvere tenentur, instanter supplicavit. Quod quidem
prætextu assertæ inhibitionis, & appellationis interpo-
sitæ à sententia, quam habuit dictus Hieronymus Ponz
cassari, & revocari cunctanter postulavit Michael Ta-
lens Presbyter Syndicus, & Procurator Cleri, & Bene-
ficiatorum iam dictæ Parochialis Sancti Martini scrip-
tura posita die vigesimo quinto eorundem mensis, &
 anni, quarum quidem inhibitionis, & appellationis idē
Talens meminerat, illarum vigore contendens non esse
admittendum dictum Salaberri, usque dum cœla appel-
lationis discussa, plene sit cognitum de admissione ad
percatia, & non esse de ea cognoscendum in præsenti
Curia, nisi prius super inhibitione pronunciando : Ex
adverso autem præfatus Salaberri, eiusque nomine Vin-
centius Iaudenes Notarius, atque Procurator eiusdem
enixe contendit oppositionem de inhibitione ad cau-
sam principalem remittendam, ipsamque declarari at-
tentis meritis, & documentis in processu exhibitis, &

A 2

coa-

consequenter dictum Salaberri admittendum ad percatia, & distributiones, & ad illarum exactionem mandatum supplicatum exequendum. Et quia constat Thomam Salaberri praesentis Beneficij collationem, & possessionem adeptum fuisse die decimo octavo Septembris praesentis anni, præcedente præsentatione Don Ioannis Ludovici Marrades Presbyteri Tutoris, & Curiatoris personæ, & bonorum Egregij Don Ioannis Ludovici Marrades, Soler, & Vich, Commitis de Sallent, dictoque nomine Patroni eiusdem Beneficij, Constat similitèr praesentis Beneficij fundationi consensum Episcopi accedit, & ex collationibus, & visitationibus exhibitis resultat dictam institutionem suum effectum habuisse, & ex eisdem appareat congruam dote fuisse constitutam; tum quia Episcopus, nisi dote congrua assignata, suum consensum fundationi Beneficij non praestitisset, tuum etiam quia Libri visitationū, cum earundem Notarius, ut Iuratus in principio Officij equivaleat duobus testibus, plenam in iudicio faciunt probationem, in quibus quidem visitationibus enuntiativa reperiuntur, quæ cum sint in antiquis à centum annis, & ultra, non solum probant, sed, & onus probandi contrarium transferunt inadversarios, & cum sint scripta à Notario, verba partium sunt censenda, & non essent in visitationibus descripta, nisi à Parte exposita, & visitatores de vera existentia rei edocti fuissent, ad quod maximè iuvat praesentia Rectoris, & Beneficiatorum, nam cum iniunctione eorundem visitationes fiunt, vnde presumendum est, quod ipsi reluctant solvere percatia debita Beneficiato, seu tunc possessori istius Beneficij, si de congrua dote non constaret, nec de anniversario viginti solidorum quod inter alia Beneficij fundator dimiserat, & cum ex visitationibus deprehendatur, Possessores Beneficij de quo contenditur admissions fuisse ad percatia, illa ob residentiam percipiendo, scientia, & acquiescentia Cleri, & Beneficiatorum iam dæ Parochialis Sancti Martini exigisse, verius est censere,

sere, & etiam sequam fuisse acceptationem Beneficiati,
aut Beneficiatorum ob sufficientem Beneficij dotatio-
nem, ut de cætero firma, & efficax obligatio solvendi
percatia consurgeret. Nec obstat quod allegatur de li-
tispendentia, & asserta inhibitione; nam appellatio, &
inhibitio non fuerunt habitæ adversus Prædecessorem
nostrum, tanquam ordinaria iurisdictione fulgentem,
sed tanquam Apostolicam exercentem, qui quidem non
cognovit via ordinaria, nec tanquam ordinarius, sed
tanquam iudex commissarius, & delegatus Apostolicus,
in vim literarum Apostolicarū Datis Romæ apud San-
ctum Petrum, anno Incarnationis Dominice 1609.
quarto Idus Martij, Pontificatus Pauli Quinti, felicis
recordationis, anno quinto; cuius quidem iurisdiction
extincta non fuit anno millesimo sexcentesimo undeci-
mo, adepta possessione, & collatione à Hieronymo
Ponz, qui tunc literas Apostolicas obtinuit, nam ipse
Ponz pacificam possessionem non fuit assequutus, cum
eam, aut statim amiserit, aut ex ea statim fuerit deturba-
tus, quo in casu non currere tempus ad ordinem requi-
situm certius est, nam non potest dici facta executio, ex
quo in continentि est facta turbatio, & istam expertum
fuisse dictum Ponz, eius instantiae manifestant, quas ex
anno 1621. quò illas produxerat, usque ad annū 1624.
in quò facta fuit declaratio durasse, testis est processus,
aliter enim dictus Ponz litem non suscitasset, nam si exi-
gisset quiete, & pacifice percatia ratione Beneficij ei-
dem debita, tanquam sine causa atque calumniosè litig-
ans alimine iudicij amotus fuisse, potestas autem, &
iurisdictio non spirat, nisi quam diu inductus in posses-
sionem pacifice possedit, & sic non spirasse iurisdictio-
nem delegatam dicto anno 1611. sed durasse ad annum
usque 1624. absque dubio est censendum, cum non vi-
deatur iudicem fuisse executum, dum executio fuerit
perturbata. Hinc resolvitur Prædecessoris nostri iuri-
dictionem, delegatam fuisse, cum ad eam (ordinariam
repudiā) se adstrinxerit. Tum etiam nam clausulæ in
lite-

literis contentæ id ipsum demonstrat, nam aliter Beneficium aliás reservatum, conferre iure ordinatio non potuisset. Hinc etiam resolvitur inhibitionem, si quæ sit, nostram præsentem cognitionem vulnerare non posse, nam cum plurimum distet uti ordinaria, à delegata, ad quam continendam habita, & directa fuit inhibitio, ex quo stricti iuris est non est de una ad aliam causam extendenda, & amplianda, & ut cumque sit, asserta inhibitione nos arctare non poterit, cum nobis non fuerit præsentata, nec Prædecessori nostro præsentatam fuisse sufficiat, quemadmodum, nec sufficit data notitia Decreti, & relaxationis inhibitionis ipsius præsentatione deficiente, ad cuius quidem inhibitionis effectum, & potestas, & voluntas concurrere debent, deficiente enim præsentatione, deficere voluntatem partis cuius est inhibitione adeo certum est ut nequaquam fractior inhibitionis dici poterit, qui illam non servarit. Ultra etiam, quod trans cursus temporis non parum officit literis, in quibus inhibitione continetur, & dum tantopere appellatio non fuit prosequuta, aut ab illa recessisse, aut sententiæ latæ voluntarie parvisse præsumi videtur. Cumque nos sine figura iudicij, sed sola facti veritate inspecta, iura dicere debeamus, articulos emergentes (quamvis animo differendi non fuerint propositi) non est nostrum, prius quam causam principalem declarare, illos enim non impedire pronuntiare super negotio principaliter certius est, & similiè eosdem incidenter declaratos mandare habita declaratione causæ principalis. Id circo, & alias pronuntiamus, sententiamus, & declaramus mandatum provisum in calce scripturæ positæ per Thomam Salaberri Presbyterum die decimo nono Septembris labentis anni, exequendum fore, & esse, prout cum præsenti exequi mandamus, & per consequens repellenda fore, & esse, prout cū præsenti repellimus remedia proposita per Michaelem Talens Presbyterum Syndicum dictorum Cleri, & Beneficiatorum dictæ Parochialis Sancti Martini præsentis Virbis, scriptura diei vigesimi quin-

7

quinti eiusdem mensis Septembris, repulsis articulis per eum præsentatis diebus decimo nono Septembris, & septimo præsentium, & neutrari partium in expensis condemnamus. Quod ita pronuntiamus, sententiamus, & declaramus nō solum præmisso, sed omni meliori modo quo possumus.

*Doct̄or Gregorio
Vicarius Generalis.*

Lata, lecta, & publicata fuit huiusmodi sententia in Curia Ecclesiastica Valentina de proviſione, & mando admodum Reverendi Domini Officialis, & Vicarij Generalis Valentini. mane hora Audientiæ, per me Ioannem Baptiſtam Serra Presbyterum. Auctoritate Apostolica Notarium vice, ac loco scribæ dictæ Curiæ Ecclef. Die xx. Novembris anno à Nativitate Domini M.DC.LXXI.ad instantiam Vincētij Iaudenes Notarij Procuratoris Thomæ Salaberri Presbyteri altera parte citata, & comparente Michaele Talens Presbtero Syndico Cleri, & Beneficiatorum Parochialis Ecclesiæ Sancti Martini præsentis Civitatis. Præsentibus protestibus Doctore Paulo Maron, Vincentio Llopis Presbyteris, Melchiore Morales Notario, & Ioanne Baptista Lança Clerico Valentiae habitatoribus, & multis alijs.

*Recepit Serra Presbyter
Not. pro Scriba.*

R. P. D. CALATAIV.

V A L E N T I N A D I S T R I B U T I O N V M .

Lunæ 3. Iulij 1673.

DE Beneficio perpetuo, & residentiali, quod Anno 1382: fundaverat Petrus Marradas, in Ecclesia Sancti Martini, Civitas Valentiae, sub invocatione Sancti Michaelis Ar-
cangeli, provissus postremo fuit ab Ordinario ad nominationem Hæredum dicti Petri, Thomas Salaberus, qui pro consequendis distributionibus quotidianis, litem introduxit contrâ Rectorem, & Beneficiatos dictæ Ecclesiæ, & ab Ordinario sententiam favorabi-
lem reportavit; sed cum ista fuilet postmodum ab alio Iudice re-
vocata, causam appellationis mihi committi obtinuit, undè dedi du-
bium, an ei distributiones debeantur, & affirmativè resolutum
fuit.

Agitur enim de Beneficio habente præcissam obligationem in-
teressendi Divinis Oficijs adinstar aliorum Beneficiatorum, ut
patet ex fundatione data in summario, numero primo, ibi: Voglio,
che il detto Sacerdote, sia tenuto à celebrare, & assistere alle hore
Diure, è notture, è farè quella servitù, che gl' altri Beneficiati di
detta Chiesa sono tenuti, è devono fare. Ideo, dum Thomas est pa-
ratus interesse, non est privandus distributionibus quotidianis, quæ
interessentibus debentur capit. unico de Cleric. non residen-
ti sexto. Rota, decisione 720. num. 3. parte 3. recentiorum, & coram
Buratto, decis. 193. num. 17. & coram Vbaldo, decis. 250. num. 1. et
sequentibus.

Non obstat, quod in Dioceesi Valentina, vigeat constitutio
Episcopi, vitalis decernens non posse admitti fundationem Benefi-
cij, non habentis fructus ascendentis saltem ad libras quindecim,
non constituto per fundatorem Anniversario decem solidorum;
quia, dum fundatio facta fuit usquè de Anno 1382. præsente, ac-
ceptante, confirmante, & autorizante Episcopo Ordinario, ut ex-
præssè legitur in dicto summario num. primo, omnia requisita ne-
cessaria intervenisse credendum est, & signanter congruam dotem
fuisse constitutam, ut notant Lambertinus, de Iure patronatus, lib. 1.
part. 1. art. 11. Barbol. de Iure Eccles. lib. 3. cap. 4. nu. 22. Rota, decis.

521. num. 1. part. 2. recentiorum. Immò stante erectionis antiquitate, & longæva observantia præsumitur etiam dictæ constitutionis derogatio, ut dicit Rota, *decis. 245. num. 30. part. 8.* & *decis. 150. nu. 15. part. 9. recentior.* Et verè de dotatione nedùm in libtis quindecim, sed etiam in libris viginti, necnon de Aniversario apertè constat tam ex instrumento fundationis, quam ex enunciativis emisis ab Ordinarijs in actu visitationis dicto summario numero tertio, quibus credendum est, Rota coram Dunozetto Seniore, *decis. 211. num. 12.* & coram Covino, *decis. 666. num. 30.* & post Vianum de Iurep. *decis. 25. nu. 12.* Et Anniversarij existentia comprobatur, ex attestatione Vicarij, eiusdem Ecclesiæ dicentis à ducentis Annis, & ultra celebrari aniversarium pro anima Altadonæ uxoris Petri fundatoris, eiusque consanguineorum, & affinium dicto summario numero decimo, quæ celebratio proculdubio referenda est ad causam fundationis huius Beneficij, dum de alia non apparet. Barbos. *axiom. 12. num. 23.* Surd. *decis. 15. num. 13.* Gregorius, *decis. 92. num. 7.*

Præterea ex testibus datis in dicto summario numero undecimo, & ex partitis extractis, ex libris eiusdem Ecclesiæ, numero dudecimo probatur, quod de consuetudine, quæ viget in tota Civitate, & Diœcesi Valentiæ, defectus dicti Anniversarij quandocumque suppleri potest à Beneficiato, mediante oblatione Decem solidorum præcipue ad effectum consequendi distributiones, prout moderni hæredes fundatoris noviter assignaverunt dicto summario numero decimo tertio, quæ consuetudo in materia distributionum plurimum attendi solet. Parisius, *conf. 32. num. 20. lib. 4.* Rota coram Pœnia, *decis. 371. num. 2.* Et ita una tantum.

Decission à favor del Dotor Tomas Salaberri, contra el Reverendo Clero de la Parroquial de San Martin, de Valencia.

I. M. I.

R. P. D. CALATAIV.

VALENTINA DISTRIBUTIONVM.

Meraerij 4. Julij 1674.

CVm resolutum fuerit die 3. Iulij 1673. deberi Thomæ Salaberry, distributiones; obtenta per Clerum Sancti Martini, nova Audientia, dedi dubium. An sit standum, vel recedendum, & die 14. Ianuarij, proxime præteriti dilata resolutione, hodie in Decisis responsum fuit, quia fundamenta Decisionis subsistunt, dum Thomas, habet suam intentionem fundatam in obligatione interessendi Divinis Officijs, & sic consequendi distributiones quotidianas ad istum effectum destinatus, ut firmat Decisio, §. 2. agitur enim Penia, decis. 1499. num. 2. & decis. 1536. num. 2. Barbos. de Canon. & Dignitat. cap. 21. num. 3. & seq. Rota, decis. 115. num. 23. part. 6. & decis. 59. num. 9. & seq. & decis. 309. nu. 17. part. 7. recentiorum. Concurrentibus præcipue requisitis, nempe legitima fundatione sui Beneficij cum dote, & Anniversario, iuxta formam constitutionis Episcopi Vitalis, ut de dote constat, ex instrumento fundacionis summario, dato per Thomam 3. Iulij 1673. num. 1. ac esse instrumento inito per Episcopum, Anno 1383. ibi: *Per quod est certum de institutione, & dotatione cuiusdam Beneficij Ecclesiastici, quod idem Petrus Marrndes, in manu nostra fundavit in dicta Ecclesia. Summario hodierno Thomæ, num. 1. cui Attestationi tamquam factæ per Episcopum Ordinarium est præstanda integra fides. Rota, decis. 521. num. . part. 2. recentior.* Et de Anniversarij decem solidorum constitutione constat ex enunciativa prædicti Ordinarij, in visitatione Anni 1391. ubi ita testatur: *Item dimissio Anniversariorum viginti solidorum, ut dicto summatio Thomæ, num. 3. lit. A. Quibus enunciativis credendum esse, maximè in re antiqua firmavit, Rota coram Dunozetto Seniore, decis. 211. num. 11. & coram Bicchio, decis. 162. num. 8. & seq. Roboratis mediante attestacione præsentis Vicarij Ecclesiae Sancti Martini, eodem summario, num. 11.*

Obies

Obiectum, quod fundatio Beneficij, sit cum promissione dedo-
rando non autem cum effectiva dotatione contrà dispositionem
constitutionis Episcopi Vitalis requirentis dotem effectivam, tolli-
tur, ex facto per verba instrumenti fundationis prædictæ, ibi: *Venti
libre annuali, censuali, senza laudemio perpetuamente, & ibi: Promet-
to di dare al detto Sacerdote dell'i mei boni venti libre.* Quæ verba
non important simplicem promissionem dedotando, sed promis-
sionem de dando quolibet Anno annuam responcionem, fundatam
in bonis, quæ sufficit, dum **D**os Beneficij, potest constitui in
Annuo redditu. Lambertin. de *Iure patronatus*, lib. 1. part. 1. quast. 5.
art. 10. num. 2. & artic. 22. num. 3. post principium, vers. Amplia se-
cundò, & plenè firmavit. Rota, in *decis. 284. num. 13. & seq. &
num. 19. & 20.* ubi fortius posse etiam constitui in centu redimibili,
part. 7. & *decis. 62. num. 7. & seq. part. 11. recent.*

Cui promissioni Petri, fundatoris, accedit altera eiusdem pro
hæredibus, ibi: *E doy pro la mia morte, che li miei heredi, siano tenuti,
& obligati, in virtù di questa scrittura di consegnare, o assegnare,
quelle venti libri dette censuali, & annuali, senza fatiga, &c.* Cuius
alsignationis effectus sublequutus habetur pro parte super certis
possessionibus, & pro alia super hospitio, ut ex anunciativa visita-
tionis Ordinarij, Anni 1391. dicto summario, num. 3. Quæ attenta
præcipuè tam magna antiquitate temporis, & quod agitur de mero
facto, sufficienter probat. Rota coram Coccino, *decis. 666. num. 3.*
& coram Dunozetto Iuniore, *decis. 211. num. 12. & in Melervita-
na Beneficij 14. Marij 1664. §. Pertinentia.* Coram R.P.D. meo
Vicecomite; ultrà quod concurrunt aliæ probationes quod dota-
tio habuerit effectum, & præcipuè summario hodierno, num. 2. per
aliam visitationem, Anni 1388. antecedenter, & summario, num. 4.
per concordiam, inter Regem Aragoniæ, & Clerum, ubi fit mentio
de Beneficiatis Sancti Martini, & in specie de Iacobo Poch, ibi:
*Qui tenet Beneficium, institutum per Petrum Marrades, cum suis red-
ditibus, dum bona assignata prætendebantur de regalibus Regij, ex
quibus omnibus nullo modo de dotis assignatione dubitandum Domini
existimarent.*

Non obstat, quod in visitatione Anni 1391. enuncietur, quod
bona assignata erant controversa ab uxore Petri, fundatoris, quia
sola controversia non convincit evictionem dotis, sed potius pro-
bat

bat contrarium , & tamen si adesset realis evictio adhuc dici non posset Beneficium remansisse sine dote , multoque minus Beneficium fuisse extinctum , quia cum dos incepit à promissione hæres fundatoris tenebantur de evictione. Rota , decis. 62. num. 10. part. 11. recent. Et cessat etiam dubium , quia constat , quod verè Beneficium actualiter posteà duraverit cum eadem Dote , ut ex alia visitatione Ordinarij , Anni 1401. summario prædicto , num 5. & ex permutatione facta , interveniente attenuo heredum fundatoris , à Jacobo Poch cum Duarde , Anno 1422. summario Thomæ , num. 4. ubi expressa adest clausula : *Nihil de proprietate dicti Beneficij vendere, seu alienare quomodo libet præsumatis.* Ex quo dignoscitur existentia dotis non defecisse.

Similiter repellitur alterum obiectum visitationis , Anni 1401. in qua Ordinarius inveniens lampadem non ardente requisivit de causa , & Jacobus Poch , Beneficiatus , respondit : quia Beneficium nullum redditum habebat ; nam constat de contrario , ex visitatione , Anni 1391. in qua enunciatio fuit per hæc verba , ibi : *Item, dimisit unum Anniversarium 20. solidorum, unam lampadem, pro qua dimisit 20. solidos rendales;* dicto hodierno summario , Thomæ , num. 3. littera c. Et quatenus defecisset redditus lampadis , legatū 20. solidorū pro lampade , nihil commune habet cum erectione Beneficij , & eius Dote , & demum animadvertisendum est , quod dicta assertio à Beneficiato fieri potuit ad evitandam pœnam.

Nec dicatur , quod ad effectum ut novus Beneficiatus possit participare de distributionibus duo copulativè requirantur præter dotem Beneficij , & Anniversarij , iuxta constitutionem Episcopi Vitalis , nempè quod sit per Clerum admissus , & receptus in consocium , & ad coparticipationem distributionum , nec non quod præter dotem Beneficij , sit dotata Ecclesia , vel saltem aliquid contributum pro ipsis distributionibus conflandis , & augendis ; nam obiectum procederet , quando distributiones provenirent ex Massa dotis , seu præbendarum conbeneficiatorum ad formam Concilij Tridentini , cessione 23. cap. 3. de reform. Secus vero quando , ut in casu præsenti agitur de Beneficiatis ecclesiis , ante Concilium , & de distributionibus , quæ proveniunt , vel ex celebratione Missarum , vel Anniversariorum , & ex alijs similibus causis etiam eventualibus , vel proveniunt ex proprijs Ecclesiæ redditibus , quia tales distribu-

tiones debentur omnibus admissis ad servitium Ecclesiae , & ipsis
inseruentibus, sive antiquis, sive modernis, ut distinguendo decla-
ravit. Rota coram Poenia, decif. 1536. num. 5. & decif. 720. num. 4.
part. 3. recent. Maximè in prætenti Ecclesia Sancti Martini, ubi tunc
non aderat certus numerus Beneficiatorum , itaut faceret Colle-
gium, & de Iure Beneficiati in Ecclesia, in dubio non interlunt uti
Collegium, sed uti singuli. Rota coram Coccino, decif. 2081. num.
4. & decif. 666. num. 5. Et ideo sufficit, quod sint de Corpore , &
gremio illius Ecclesiae, ac uti tales inseruant , ad hoc , ut lucentur
distributiones tanquam præmium laboris præstiti in Ecclesia , qui
solum consideratur, non autem titulus Beneficij. Oltre ad. conf. 118.
num. 2. & 3. Rota, decif. 24. num. 9. & 10. part. 8. & decif. 377. nu-
16. & 17. part. 12. recentiorum.

Quod autem Beneficiatus Sancti Michaelis , fuerit admissus ad
servitium Ecclesiae Sancti Martini, controverti nullo modo potest,
non solum ex fundatione cum onere personaliter residendi , & in-
serviendi Ecclesiae confirmante, & approbante Archiepiscopo Or-
dinario, ut ex summario supradicto, n. i. nec non ex litteris patentia-
bus provisionis, & institutionis Beneficiatorum, in quibus præcisè
dictum onus Beneficiato imponitur, ibi: Faciatis in dicto Beneficio
residentiam personalem , debitum illi Officium impēdendo sum-
mario Thomæ 1673. num. 2. 4. & 5. verum etiam ex pluribus visi-
tationibus, & præcipue in illa , Anni 1391. summario hodierno,
num. 9. in qua Beneficiatus Sancti Michaelis, positus fuit in tertio
loco Beneficiatorum inseruentium cum attestatione boni servitijs,
ibi: Interrogato si Clerici Beneficiarii, & substituti bene fecerunt Officiū,
& invenit. Benè Iacobus Poch , & tandem ex licentia , per ipsum
Beneficiatum obtenta ab ipso Ordinario pro absentia unius Anni
ad effectum non amittendi distributiones, stante præcedenti ipsius
Ordinarij prohibitione sub eadem poena summario hodierno Tho-
mæ, num. 10. Quibus omnibus concurrentibus patet ad oculum
Beneficiatum Sancti Michaelis, fuisse receptum in gremio Ecclesiae
Sancti Martini, & pro servitio præstilucrasse distributionis. Rota,
decif. 254. num. 1. part. 10. & decif. 59. num. 1. & sequent. part. 7. re-
cent.

Consilium Carbien. 170. num. 1. & 2. lib. 1. per Clerum allega-
tum non adaptatur casui nostro præsenti , dum responderet super
quæ-

quæstione, an Canonici supranumerarij haberi debeant, distributiones, & concludit in casu suo negative, quia Proviso Papæ, erat facta sine præjudicio antiquorum, secus autem si suprani numerarius fuisset admissus per Capitulum simpliciter sine prætervaticione suorum Iurium, & ita eum declarando lequitur. Tundut. *quaest. benef.*
cap. 68. num. 13. part. 1.

In præsenti autem casu dum versamur in beneficio ecclesiæ tribus ab hinc saeculis in Ecclesia, quam non iustificatur habuisse de eo tempore certum numerum Beneficiatorum, & in Beneficiato simpliciter per Ordinarium admisso, & per Clerum recepto absque ulla Iurium præservatione eo ipso, quod dictus Beneficiatus inferavit, lucratus est distributiones, quæ interestentibus debentur. Rota coram Vbaldo, *decis. 250. num. 1.* & sequent. Burat. *decis. 193.* *num. 17.* & *decis. 720. num. 3. part. 3. recent.* Accedentibus antiquitate erectionis, & longeva obleviantia. Rota, *decis. 245. num. 30.* *part. 3.* & *decis. 150. num. 15. part. 9. recent.* Quæ non solum videtur continuata in Beneficiato præsenti Sancti Michaelis, verum etiam in alijs Beneficiatis eiusdem Ecclesiæ Sancti Martini, qui habentes tantam requisita Episcopi Vitalis, nempè dotem librarum quindecim & Anniversarium. Immò nonnulli sine Aniverlario, sed solum facta obligatione de soluendo Annuis solidis decem, prout fecit Thomas Salaberius, iuxta consuetudinem, fuerunt admissi absque ulla contradictione ad participationem distributionum, ut & summatio hodierno Thomæ, *num. 6. 7. 8. 13. & 14.* Ex quibus omnibus, & alijs in alia Decissione deductis steterunt Domini in decisiss iterum unica tantum parte informantे.

R. P. D. Calatain.

Valentina distributionum.

Pro

A.R.D. Thoma Salaberri Beneficiato Sancti Michaelis.

Contra

RR. DD. Clerum, & cæteros Beneficiatos Ecclesiæ Sancti Martini Valentiae.

Cop. Decis. 4. July 1674.

R.P.D.

R. P. D. CALATAIV.

VALENTINA DISTRIBUTIONVM.

Luna 4. Februarij 1675.

THOMÆ PETENTI DISTRIBUTIONES QUOTIDIANAS, informantes pro Clero Sancti Martini iterum opponebant non iustificasse dotationem Beneficij, & fundationem Anniversarij ad formam Constitutionis Episcopis Vitalis: verum Domini perstiterunt in decisis 3. Iuli 1673. & 4. Iuli 1674.

DE institutione, & dotatione siquidem Beneficij facta à Petro Marrades, clarè constat ex instrumento fundationis de anno 1382. dato in hodierno summario Cleri numero primo, quod non continet, ut prætenditur, simplicem promissionem dotandi, sed effectivam dotationem, ut patet ibi: *Facio, constituo, & ordino unum Beneficium, &c. & promitto illud dotare viginti libris annuis censualibus, subconditionibus, quod Dominatio vestra, seu vester Vicarius generalis faciatis recipere in Beneficium illum Praesbiterum, seu Clericum idoneum qui mihi, sive Patrono post meum obitum bene visus fuerit, &c. Et promitto imposterum mea vita durante celebrari facere dictum Beneficium, & dare ex meis bonis Praesbitero, qui illud celebrabit ad meum likitum illam portionem, quæ mihi bene visa fuerit, & post meum obitum promitto dare Praesbitero, ex meis bonis 20. libras, &c. vel quod heredes teneantur emere seu assignare dictas 20. libras, in censibus rendalibus, & annualibus, &c. & ibi: Nos D. Jacobus Episcopus Valentinus dictam institutionem Beneficij, &c. acceptamus, approbamus, & laudamus. Ex quibus verbis aperte colligitur Beneficium verè fuisse institutum, & dotatum cum dote annua librarum 20. extrahenda ex bonis fundatoris autorizante, & approbante eodem Ordinario, cum Dos Beneficij constitui etiam possit in annuis redditibus, ut præter adductos, in 2. decis. §. Obiectum habetur ex text. in Canon. Placuit prima, quest. 2. Rocch. de Curt. de Iurep. verb. & dotavit num. 13. Et in specie promissionis pecuniarum adimplendæ per heredem tenuit. Rota in Melevitana Bene-*

Beneficij 14. Martij 1664. coram Bonæ memoriae Vicecommissariis.

Quod autem dotatio habuerit effectum. Primo, desumitur ex nominatione, & institutione subsequuta in personam Iacobi Poch, cum prohibitione alienandi bona spectantia ad Beneficium. Secundo, ex instrumento Anni 1385. facta ab Ordinario, in quo leguntur talia verba: *Ad plenum vidimus publicum instrumentum*, per quod est certum de institutione, & dotatione Beneficij Ecclesiastici, quod idem Petrus Marrades, in manu nostra fundavit in dicta Ecclesia sub invocatione Sancti Michaelis. Tertio, ex concordia inita, in Regem Aragoniæ, & Clerum Ecclesiasticum Valentini, in qua fit mentio Beneficiorum Sancti Martini, & inter istos recentetur Iacobus Poch, sus his verbis: *Item, Iacobus Poch, Presbiter, qui tenet unum Beneficium, institutum per Petrum Marrades, cum suis redditibus.* Quartò, ex permutatione dicti Beneficij, facta de Anno 1422. cum Ioanne Daudè, cui Ordinarius iniunxit onus personaliter residendi, prohibuitque alienationem bonorum spectantium ad dictum Beneficium. Quinto, ex visitationibus factis de Anno 1388. 1391. & 1401. in quibus pariter fit mentio de dotatione, & assignatione bonorum, de residentia Beneficiati, de dotatione Anniversarij, & assignatione reddituum pro lampade. Quæ omnia exuberant ad probadam effectivam assignationem reddituum pro dote, & Anniversario ex Lambert. Barbos. & alijs in 1. decis. alleg. §. Non obstat. Imò in hac re antiquissima fatis est ut enunciatiæ emissæ ab Ordinariis in dictis visitationibus, quibus credendum est. Rota, post Vivian. de Iure patr. decis. 26.n. 12. & coram Coccin. decis. 26.n. 12.

Et de dotatione Anniversarij constat, ex supradicta enunciatiâ, vel quatenus ob temporis antiquitatem concludenter constare non posset de dotatione effectiva dicti Anniversarij, achuc de consuetudine vigente in tota Diœcesi Valentina, sufficit oblatio solidorum decem facta ab heredibus fundatoris, ut firmat 1. decis. §. Præterea.

Cumquè ex supradictis appareat sufficienter de dotatione, & versemur in Beneficio habente præcissam obligationem interessendi, & interviendi Ecclesiae, Thomas, qui est paratus intervire, debet etiam admitti ad consequendas distributiones, ut in puncto, dixit

C

Rota

Rota, in Valent. distrib. 6. Febr. 1615. coram Vbaldo, cum alijs restatis in dictis decisionibus coram me, quæ respondent etiam obiectis de novo repetitis.

Et ita utraque, &c.

Christi nomine invocato. Pro Tribunal sedentes, & solum Deum præoculis habentes per hanc nostram diffinitivam sententiam, quam de Dominorum coadiutorum nostrorum voto, & a sensu ferimus in his scriptis in causa, & causis, quæ primo, & in prima coram Ordinario Valentino, seu eius Vicario generali. Secundò, & in secunda coram Rev. Domino Francisco de Roses, Canonicō Dertusen. Tertiò, & in tertia, seu alia veriori coram Nobis versæ fuerunt, & vertuntur instantiis inter Reverendum Dominum Thomam Salaberrum Rectorem Beneficij S. Michaëlis Archangieli, fundati in Parochiali Ecclesia Sancti Martini Valentiae, à Petro Marradas Actorem, & appellatè ex una; ac Reverendos Clerum, & Beneficiatos dictæ Ecclesiæ S. Martini Reos conventos, ac appellatos partibus ex altera de, & super perceptione, ac solutione respectivè Percasiorum, seu Distributionum quotidianarum, rebusque aliis in actis causæ, & caularum huiusmodi latius deductis, ad quæ, &c. Dicimus, pronunciamus, decernimus, declaramus, & diffinitivè sententiam bene fuisse, & esse provocatum, & appellatum per dictum Dominum Thomam Salaberrum, nomine quo supra à sententia in secunda instantia, seu, &c. lata per dictum Dominum Franciscum de Roses, Canonicum Dertusen. malequè fuisse, & esse per eum iudicatum, ideo illius sententiam fore, & esse revocandam, & nullandam, prout per præsentes revocamus, & annulamus, & pro revocata, & nullata haberi volumus, & mandamus, beneque fuisse, & esse iudicatum per dictum Dominum Ordinariū Valentinum, seu eius Vicarium generalem in prima instantia, favore dicti Domini Thomæ, propterea illius sententiam condemnatam dictos Clerum, & Beneficiatos Sancti Martini, ad solvendum dictas Distributiones, & Percasias dicto Domino Thomæ, nomine quo supra, fore, & esse confirmandam, prout per præsentes confirmamus, & pro confirmata haberi volumus, & mandamus.

Item pari nostra diffinitiva sententia Victos Victor in expensis condemnamus, quarum, & dictarum Distributionum, & Percasio-

num

rum taxationem, & liquidationem à die motæ litis Nobis, vel cui de iure imposterum reservamus, & ita dicimus, pronunciamus, decernimus, declaramus, revocamus, confirmamus, condemnamus, & diffinitivè sententiamus, congrua congruis referendo, non solum modo prædicto, sed, & omni alio meliori modo, &c.

*Ita pronunciarii Vincentius Galatain, Sacra Rota Auditor,
Publicata die 3. Iulij 1675.*

R. P. D. EMERIX.

VALENTINA DISTRIBUTIONVM.

Mercurij 31. Ianuarij 1680.

Reportato ad Vrbem processu remissoriali, & reposita in hodierna Audientia causa super meritis, placuit, confirmandam esse sententiam Rotalem, qua pronunciatum fuit Thomæ deberi Distributiones, quia ipse, iuxta legem apposita, tām à Petro Marrades, in fundatione Beneficij, quām ab ordinario in illius approbatione, habet onus, & obligationem interessendi Divinis Officiis ad instar aliorum Beneficiatorum Summo. num. 1. & 2. Vnde quemadmodum cœteri Beneficiati, quatenus divinis inter se sint participant de distributionibus quotidianis, ita etiam ad illarum participationem admitti debet Thomas, qui tenetur, & promptus est intereste, ad Textum, in cap. cum secundam 16. de Præben. & cap. ultimo de Cleric. non residen. in 6. Rota, decis. 720. num. 1. par. 3. recen. & coram Vbaldo Seniore, decis. 250. n. 1. & seqq. tom. 1.

Nec obstat, quod in Ecclesia Sancti Martini, Massa communis Distributionum sit conflata ex Dotibus, seu contributionibus factis à fundatoribus Beneficiorum, ac proinde, dum Thomas non docet de contributione facta à Petro fundatore sui Beneficij, contra ipsum urgeat regula, quod, qui non contribuit, non participet, ad tradita per Barbosam, ad Sac. Concilium Trident. seß. 21. cap. 3. de reformat. sub num. 18.

Quia

Quia cum testes vigore remissoriæ examinati , quorum plures sunt Beneficiati eiusdem Ecclesiæ , deponant Distributiones consistere,tam in fructibus bonorum à fundatoribus traditorum pro Dote Massæ communis , quam etiam in aliis redditibus propriis Ecclesiæ legatis piis,anniversariis,aliisque emolumentis,ut in summo. Thomæ, num. 11. & ulterius quod antiquitus pro Dote Massæ communis constituebatur perpetuum Anniversarium solidorum decem,quæ somma,licet hodiè videatur valdè tenuis,ad hoc tamen in spe cto tempore fundationis huius Beneficij à tribus sacerulis circa citer erecti, erat sufficiens pro dotatione Massæ , eodem summario , num. 12. utique satis est quod Petrus in fundatione eiusdem dotaverit Ecclesiam, seu Massam communem de tali Anniversario, prout fecisse constat ex visitatione Anni 1391. relata in summario, num. 4. ubi legitur. *Ipsum effectivè assignasse, seu dimisisse unum Anniversarium solidorum viginti.* Iuncto extracto ex libro Collationum, Anni 1383. fol. 115. summario, num. ultimo, in quo dicitur. *Invenies registratam licentiam sepelliendi concessam Petro Martades, & suis iuratione Beneficij, & Anniversarij per supradictum institutus.*

Et quod modernus Patronus, & Beneficiatus offerant effectivè solvere pro eo solidos viginti , iuxta consuetudinem vigentem in Civitate, & Dioecesi Valentina, ut deponunt testes Summ. num. 13. & firmatum fuit in præcedentibus Decisionibus huius causæ 3. Julij 1673. §. finali. & 4. Februarij 1675. §. & de dotatione, coram R.P.D. meo Calataiu. Ad hoc ut Thomæ denegari non posset petitia participatio Distributionum Seraphin. decif. 1062. sub num. 18. vers. Nec etiam cum aliis adductis in Decissione super Remissoria 20. Januarij 1676. §. Rebolania, & 4. Maij eiusdem anni. §. His namque probatis coram te.

Idque eo magis, quod in eadem Ecclesia Sancti Martini ad sunt plures fundationes aliorum Beneficiorū contemporaneæ ad foundationem Beneficij, de quo agitur, in quibus nulla legitur tunc assignata dos Ecclesiæ, excepto Anniversario solidorum decem , nequè aliundè apparet ex post assignatam fuisse aliam , & nihilominus Beneficiati semper participarunt de Distributionibus Summ. num. 18. & 19. undè ne contra dispositionem Textus , in l. illud quæsum 32. & ibi glos. in verb. etiam si. ff. ad leg. aquil. huiusmodi

Bene-

Beneficia eodem modo, & form^a erecta, diverso iure iudicentur, dicendum est, Thomam quoque frui debere distributionibus simul cum alijs Beneficiatis, ut advertit, Rota coram Vbaldo, *dicta decis.*

250. *num. 1. & 2. part. I.*

Minus facit, quod assistentia Iuris fundata in obligatione interessendi Divinis Officijs, iuxta text. *in cap. unic. de Cleric. non resid.* procedat solum probatio prius ab eo, qui prætendit gaudere distributionibus, quod ipse, seu illius Antecessores fuerint admissi in gremio Beneficiatorum, ut responsum fuit, coram Coccino, *decis.* 10016. *num. 9. & in Vaden. distributionum 1. Iulij 1671. §. Viceversa,* coram R. P. D. Calataiu. Quoniam admissio Thomæ, seu illius Antecessorum, non solum ad servitium Ecclesiæ, una cum alijs Beneficiatis, sed etiam ad participationem distributionum, recte defummitur, tum ex confirmatione, & approbatione erectionis huius Beneficij, cum tali qualitate facta ab Ordinario; tum etiam ex pluribus successivis visitationibus, & signanter ex illa Anni 1391. in qua Archiepiscopus commendavit pietatem, & servitium benè præstitum à Iacobo Poch, de illo tempore Beneficiato; tum demum ex licentia obtenta ab eodem Iacobo, de Anno 1407. ut possit per annum inservire Ecclesiæ, per substitutum absque eo quod incideret in pœnam omissionibus distributionum iuxta edictum Archiepiscopi, præcedenter emanatum summatio, *num. 15. & 16.* Nam si verè Iacobus, non fuisset admissus ad participationem distributionum, utique licentia non indiguisset, ut in similibus terminis, inquit Rota coram Excellentissimo Ottobono, *decis.* 117. *num. 9. & 10.*

Patum relevante responsione data ab informantibus pro Rectore, & Beneficiatis, quod licentia potuerit à Iacobo Poch, obtineri ad alium effectum, nempe ad evitandam pœnam in obedientiæ, & solidorum decem; quia hæc pœna inobedientiæ, & solidorum decem fuit imposta Rectori, & Clero, si solverent distributiones Beneficiatis, qui non intervirent Ecclesiæ per se ipsos, non autem ipsis Beneficiatis, qui contravenirent inserviendo per substitutum, quibus dumtaxat fuit imposta pœna ammissionis distributionum, & aliorum reddituum.

Et ita, omissis alijs, quæ repetebantur ab informantibus pro Rectore, tanquam benè sublatis in præcedentibus decisionibus,

D

coram



coram R. P. D. meo Calataiu , cum quibus Domini transfir-
runt, resolutum fuit.

Vtraque, &c.

R. P. D. Emerix.

Valentina Distributionum.

A.R.D.Thoma Salaberri Beneficiato Ecclesiae Sancti Martini Valentiae.

Contra

A.R.R.D.D.Rectorum, & ceteros Beneficiatos Sancti Martini valentiae.

Copia Decisionis.

Posteaq[ue] excepimus de sociis de Iscupo de anno 1401. q[ue] dicitur A*Archidioecesis* q[ue] conuenienter dictere, & leviter ut p[ro]p[ter]e
in d[omi]ni anno 1391. q[ue] illo tempore bis uita i[st]o; tunc ce-
remonia ex officina operaria de sociis de Iscupo de anno 1401. q[ue]
lat[er]e sicut in aliis Ecclesiis per supplicationem sibi e[st]re co[n]duc-
tive est in possum omnimeleiori distributione q[ue] est eligitur
Archidiocesis, q[ue] accedit curia suam in primis, anno 1401. q[ue] 1401.
Nam illi aet[er]nae, non sunt nisi q[ue] distributionem q[ue]
supplicationem, q[ue] dicentes non iudicauerint, et in futuris secer-
tis q[ue] padua et ots consimile ecclesiis Oropo[no]s, anno 1401.
anno 1401.

Eritis, omnes si[us], deinceps ut de distributione pro Regio-

D. coram



Ripoll.56 - gcd

