

IESVS, MARIA, IOSEPH.

ALLEGACION EN DERECHO:

P O R

EL OFICIO DE SASTRES ; IV-  
boneros, y Calçeteros, de la Ciudad  
de Valencia.

C O N

EL OFICIO DE ROPEROS DE  
dicha Ciudad.

**S O B R E:**

*LAS CAUSAS DE SUPPLICACION DE LA REAL SEN-  
tencia, y Provisión, que contra el Oficio de Sastres recayó, en la Real  
Audiencia de Valencia, que penden por suplicacion, en este  
Supremo Consejo.*



En Valencia: En la Imprenta de Vicente Cabrera, en la  
Plaza de la Seo. Año 1696.

## HECHO

**D**OS son las causas de firma de derecho, que penden en este Consejo, por vía de suplicacion, introducidas por el Sindico del Oficio de Saftres, Iuboneros, y Calçeteros, la una de la Real Sentencia publicada por Joseph Lorenzo de Saboya, Escrivano de Mandamiento, en veinte y seys de Febrero mil seiscientos noventa y cinco, que es el proceso num. 1. Y la segunda, de la provision de repulsa de razones, hecha en veinte y seys de Febrero mil seiscientos noventa y cinco, que es el proceso num. 2. Y para que se reconozca ha tenido justa causa, de suplicar el dicho Oficio de Saftres, Iuboneros, y Calçeteros, y que dichas Sentencia, y provision de ven revocarse, substanciaremos el hecho brevemente.

2 Firmó de derecho en la Real Audiencia de Valencia, Vicente Sanchis, Clavario, y Sindico del Oficio de Saftres, Calçeteros, y Iuboneros, con peticion de diez y nueve de Setiembre mil seiscientos noventa y tres, fol. 1. proceso num. 1. sobre la inmemorial possession de hazer, cortar, y coser Gorras (que agora se llaman Montcras) y Bonetes, y tener las vendibles sus Maestros en sus casas, y de prohibir, que los Maestros de otros Oficios, no las hagan, executando las penas a los que contravienen.

3 Produxeron quatro testigos en prueba de esta possession, y aunque el primero, que es Alexandro Ramos, en el primitivo fol. 3. solo testifica de tiempo de veinte y cinco años, y es de edad de treinta y siete, no es suficiente para la inmemorial: Pero los demás la testifican, y prueban, y en particular Ioan Ruiz,

4. Ruiz de edad de sesenta años, fol. 5. Vicente Bru, de sesenta y seis años, fol. 6. y Balthasar Moreno, de edad de sesenta años, fol. 4. y aunque este último, no testifica con todas las calidades de immemorial, pero de pone de vista, de tiempo de cinquenta años. En diez y nueve de Setiembre mil seiscientos noventa y tres, fol. 12, dixo razones Francisco Blasco Notario, Sindico del Oficio de Roperos, y en 12 de Octubre del mismo año, fol. 14, produjo diferentes instrumentos, que no miran al jayzio possessionis, sino al de propiedad. Pretende de ven revocarse las provisiones de admision de farnas de derecho, por los medios siguientes. El primero, porque el Oficio de Roperos, en quinze de Novjembre mil seiscientos y tres, con auto que pasó ante Miguel Ioan Pitarch Notario, hizo diferentes Capítulos, y en el segundo abria establecido, que ninguna persona, que no fuese examinada de Maestro Ropero, pudiese cortar, ni cofer ropas nuevas, ni viejas, para venderlas dentro de Valencia, y su contribucion, los quales Capítulos fueron decretados por el Portant Vezes de General Governador, en veinte y siete de Agosto mil seiscientos y quatro, y están fol. 24, pieza del num. 1. folios marginales. De donde pretenden inferir, que los examinados de Roperos, solo pueden fabricar las ropas para uso de mercaderia, y por el coniguiente, las Gorras, y Monteras.

7. Confirmanlo por el Real Privilegio que suponen tener del Señor Rey Don Iayme, confirmado por el Señor Emperador Carlos Quinto, con Real Privilegio dado en Augusta, en 12. de Agosto mil quinientos quarenta y ocho, fol. 16. pleyto. Del Escriuano. y por el Señor Felipe Segundo, en Madrid a 23. de Mayo mil quinientos sesenta y vno, en dicho pleyto, fol. 22, donde se les concede la facultad privativa,

con estas palabras, ibi:

8. *Quod possitis frangere, et seridere pannos cuiuscunque generis sint in vestris operarijs, et ubicumque volueritis, et facere indas, et lamedes, et unicas, capan, et omnia alia qualibet vestimenta, que vobis placuerit, et illa vestimenta dare, vendere, et facere inde cuiumque volueritis, vestram in omnibus voluntatem sine aliquo impedimento, et omissione vestra.*

9. Confirman en segundo lugar esta pretension, con la Sentencia publicada por Don Ioan Daça, en diez de Febrero mil seiscientos diez y siete, pleyto num. 1. fol. 36, en que se declaró, que solo los Roperos podian hazer vestidos para venderia, y no los Sastres, la qual fué confirmada en este Supremo, con Real Sentencia del año mil seiscientos y veinte, deduziendo se comprehenderian en esta generalidad, las Gorras, y Monteras, y que tendrian prohibicion los Sastres de venderlas.

10. El segundo medio de que se valen es, negar la prueba de la possession, diciendo, no es immemorial, y que se excluyria por la prueba dada por los Roperos, para cuyo efeto producen en dicho proceso num. 1. diferentes procesos de aprehensiones, a fol. 44. hasta el 66. y su proceso num. 2. de firma de derecho, donde pretenden probar la possession de fabricar, y vender las Monteras, que llaman Morriones, así de ropa nueva, como de vieja.

11. Por parte del Oficio de Sastres, se hizo contradiccion, y se confirmó su possession, con las pruebas siguientes.

12. En primer lugar produce vn pleyto de firma de derecho, que siguió con el Oficio de Gorrones, y Boneteros, de dicha Ciudad, en el año mil quinientos treinta y seys, que tuvo principio en la Corte de la Governación, en siete de Febrero, y esta producido en el fol. 23, pleyto num. 1. en el qual el Oficio de Sastres firmó de derecho de la possession immemorial en que estava, de hazer, y fabricar Gorras,

6 y Bonetes de paño, y de seda, y de rancas, quantas maneras les era bien visto, y aviendoseles admitido la firma de derecho, la evocaron a la Real Audiencia, el mismo dia, donde contrafirmo el Oficio de Boneteros, y Gorreros, en veinte y vno de Febrero del mismo año, sobre la posesion immemorial, de fabricar Gorras, y Benetes, y de prohibir, que otros no las hiziesen, ni fabricasen, cuyo pleyto quedò pendiente, y sin otra declaracion, que la que recayò en veinte de Febrero mil quinientos y quarenta, con Sentencia publicada por Luys Domingues, fol. 387. en que se mado entrar en el negocio principal, omitiendo la declaracion sobre el Artículo quis lite pendente.

13 En el año mil quinientos sesenta y quatro, pretendieron los Gordeneros, y Sombrereros, firmar de derecho, sobre la pretendida posesion de fabricar Gorras, y Sombreros de Terciopelo, y de venderles publicamente en sus puertas, y Botigas, comparecieron ante el Iusticia Civil, obtuvieron su firma en veinte y quatro de Março, y la notificò al Oficio de Sastres, en seis de Abril, el qual por medio de su Sindico, compareciò el dia treze de los mismos, y contrafirmò de derecho, sobre la posesion de cortar, y vender, todo modo de Gorras, como fabrica peculiar de su Oficio, teniendo aquellas en sus Botigas, y Obradores, y de prohibir, y vedar, que otro ningun particular de otro Oficio, no las cortase, ni cosiese, executando, y penando, a los que avian contravenido, y aviendose articulando por las partes, y producido testigos, con Sentencia de veinte y nueve de Agosto mil quinientos sesenta y quatro, se declarò manteniendo al Oficio de Sastres, en la posesion de cortar, y fabricar Gorras, y de prohibir, que otra ninguna persona las cortase, y fabricase. Hallasse presentado este pleyto de firma de derecho, fol. 11. marginal pieza corriente num. 2.

14 Ap:

7 14 Appellò el Oficio de Gordeneros, y Sombrereros, a la Real Audiencia, y con Provisión Real, publicada por Vicéte de Arbizu, Efectivano de Real Mandamiento, endiez y siete de Octubre mil quinientos sesenta y quatro, se declarò, estando, y perseverando en la Sentencia del Iuez a quo, y aviendose valido de revisión los Sombrereros, y Gordeneros, en veinte y seis de Octubre del mismo año, fue declarado, estando, y perseverando en la Sentencia, con Provisión de nueve de Julio mil quinientos sesenta y cinco.

15 En segundo lugar producen diferentes Exámenes hechos por el Oficio de Sastres, desde el año mil quinientos sesenta y ocho, hasta el año mil seiscientos cinquenta y ocho, que en vnos, examinando de Maestros Sastres, dan facultad a los examinados, para fabricar Gorras, Bonetes, y otras Ropas, como es de ver, por los que se hallan producidos fol. 478. que es del año mil quinientos sesenta y ocho, hasta el fol. 1486. todos marginales, que es del año mil seiscientos y diez.

16 Y en prueba de la vnion, produce los Exámenes de Gorreros, que el Oficio de Sastres ha hecho, en los años mil seiscientos y cinco, mil seiscientos y seis, mil seiscientos y ocho, a fol. 475. hasta el fol. 477. otro del año mil seiscientos veinte y nueve, fol. 439. otro del año mil seiscientos quarenta y nueve, fol. 444. y otro del año mil seiscientos cinquenta, y tres fol. 450. y vn auto en que mandò el Oficio, a Miguel Gadea, no hiziesse, ni fabricase Gorras, Monteras, ni Bonetes, por aver renunciado al Brago de Gorrero, que recibió Pedro Ioan Ferrer Notario, en 2. de Março mil seiscientos cinquenta y ocho, y esta a fol. 451. marginal, en la pieza corriente num. 1.

17 Produce tambien diferentes instrumentos, en que el Oficio de Sastres, ha concedido permiso, y fa:

8  
y facultad á diferentes Maestros Cordoneros, para que pudiesen vender Garipolas, pagando al Oficio cierta cantidad, en reconocimiento.

18 En el año mil seiscientos noventa y dos, la concedió á Ioan Roles, y á Lúdoró Ramos, segun autos que passaron ante Gabriel Huguét Notario, en veinte y cinco, y veinte y siete de Febrero, en dicha pieza del num. 1. fol. 82. & 48. en seis de Febrero mil seiscientos noventa y tres, fue concedida semejante licencia á Francisco Irlés, Joseph Martí, y Joseph Angostura Cordoneros, segun auto testificado por Ioan Symián Notario, en seis de Febrero mil seiscientos noventa y tres, en dicha pieza del num. 1. fol. 78. y después con auto que pasó ante Dionisio Diego Notario, en 20. de Setiembre mil seiscientos noventa y tres, en dicha pieza fol. 86. se obligó Joseph Ramos, por semejante licencia, á pagar al dicho Oficio, vna libra y quatro sueldos cada año.

19 Corroborá esta posesión el Sindico del Oficio de Saftres, por medio de la confesion del Oficio de Roperos, y por la prueba de los testigos producidos, así por parte del Oficio de Saftres, como del de los Roperos.

20 Además de los testigos del informativo, testifican de esta posesión, de hazer, y vender los Saftres, Gorras, y Monteras, los testigos producidos por el oficio de Saftres, desde el interragario 10. hasta el 15. Jacinto Navarrio desde el fol. 153. B. hasta el fol. 156. pleyto num. 1. Vicente Parra, sobre el interrogatorio 8. y 10. fol. 159. dize de vista de 40. años, lo repite sobre el 12. y 16. fol. 160. y 161. Vicente Servera, sobre el 4. interrogatorio, fol. 162. B. Joseph Querol, sobre el 4. interrogatorio, fol. 166. y sobre el 14. y 16. fol. 167. Luys Castañera, sobre el primer Capitulo, fol. 72. Felipe Gordo, sobre el 9. 10. 13. y 14. fol. 174. & 175. Valero Salcedo, sobre el interrogatorio 10. fol. 178. y con mas indi-

individuanion, Ignacio Galan, sobre el interrogatorio 3. fol. 181. y sobre el 10. en el mismo fol. B. Ioan Fuster sobre el 10. fol. 185. y testifica de sesenta años de vista, lo confirma sobre el 14. Ioan Junquer, sobre el 8. 10. 14. y 16. interrogatorios, fol. 188. y 189. y Joseph Querol, sobre el 10. y 14. fol. 192. y 193. y todos lo confirman sobre el 1. Capitulo.

21 De los testigos producidos por el Oficio de Roperos, califica esta posesión, Alonso Lajana, que ha sido Maestro Ropero, segun las respuestas hechas por Francisco Blasco, Sindico de dicho Oficio, fol. 221. y la prueba sobre el 1. interrogatorio, fol. 123. B. aunque dize, no eran para vender.

22 Joseph Rodrigo, sobre el 1. interrogatorio, fol. 129. dize conoció á Miguel Gadea Saftre, que hazia Bonetes, y Solidcos, y lo sentia para vender, Ioan Geronimo Bartolla, sobre el mismo interrogatorio, fol. 131. B. y sobre el 7. fol. 132. Joseph Redó Notario, sobre el 1. interrogatorio, fol. 136. lo testifica con expresión, ibi: *Es decir, que es veris que la de Alfonso la Cueva Saftre, hafe y fabricat Munteres, y tengut venals aquelles*, y sobre el 2. interrogatorio, asegura lo mismo de otros Maestros Saftres, con la misma expresión lo dize el Dotor Joseph Perez, sobre el 1. interrogatorio, fol. 144. B.

23 Y aunque algunos dicen solo de la posesión de vender, y fabricar Gorras, pero queda probado plenamente, que las Gorras son lo mismo, que las Monteras, segun lo testifica Castañeda, sobre el 7. y 10. interrogatorios, fol. 170. & 171. y sobre el Capitulo 2. fol. 172. y de los contrarios, lo testifican Joseph Rodrigo, sobre el 3. interrogatorio fol. 129. Feliciano Almendares de Medina, fol. 134. Joseph Redó Notario, fol. 136. Francisco Lafos Notario, fol. 140.

24 De que deduzen los Saftres, tienen plenissimamente fundada su intención, y que deve ser revocada cada

10  
cada la Sentencia; porque además, que en este juyzio posesorio, no deve admitirse excepcion, que mire al juyzio de propiedad, como lo tienen protestado en Comparendo de cinco de Diciembre mil seiscientos noventa y tres, fol. 69. y solo deve atenderse a la posesion, y la de los Sastres queda probada con mayor numero de testigos, instrumentos, y sentencias, y calificada de mas antigua, que la de los Roperos, porque estos empezaron a fabricar, y vender Monteras, mucho despues que los Sastres las hazian, fabricavan, y vendian, como individual, y expresamente lo testifican los testigos producidos, por los Sastres, Luyz Castañera sobre el segundo Capitulo, fol. 172. Ignacio Galian, sobre el interrogatorio 12. fol. 182. y con mas expresion Ioan Fuster, sobre el interrogatorio 12. fol. 185. y sobre el Capitulo 24. fol. 186. B.

25 Quando fué el juyzio capaz de los meritos de la propiedad, asiste a los Sastres el derecho, y resiste a los Roperos; porque la fabrica de las Gorras, y Monteras, siempre fué propia de los Sastres: el venderlas, fué propio del Oficio de Gorreros, segun los Capítulos otorgados a dicho Oficio, por la Ciudad de Valencia, presentados en este juyzio de suplicacion, fol. cuyos derechos adquirió el Oficio de Sastres, por medio de la vnion, igualmente principal, que presume el transcurso de ciento y treinta años, al que ha exercido los actos propios del Oficio de Gorreros, y Boneteros, que no podia exercer sin la vnion, y es llano, è incontestable, que siendo el vfo de venderia de las Gorras, concedido a otro Oficio privativamente, no pudieron adquirirlos Roperos.

26 Contra lo qual, ni obsta su Privilegio, ni Sentencia, así porque en la generalidad del nombre vestido, cuya venda les es concedida privativamente, no se comprenden las Gorras, y Monteras, como

con

11  
con expresion lo dicen los testigos contrarios, sobre el 4. y 5. interrogatorios, es a saber, Ioan Bautista Dias, fol. 120. B. Alonso Lajara, fol. 124. B. Carlos Royo, sobre el 5. fol. 125. Joseph Rodrigo, sobre el 4. y 5. fol. 129. y sobre los mismos Ioan Geronymo Bartolla, fol. 132. Feliciano Almendares de Medina Notario, fol. 134. Joseph Redó Notario, fol. 136. Francisco Lafos Notario, fol. 140. B. y Luyz Ferrer, fol. 143. por la razon que expresa el interrogatorio 4. de ser el vestido para cubrir el cuerpo, y la Gorra de Monteras, para cubrir la cabeza. Como porque la observancia subsiguiente, ha declarado, no se comprendia la fabrica de las Gorras, y Monteras, en el nombre vestido, pues nunca se les ha prohibido a los Sastres el venderlas, motivo bastante; para que aunque se comprehendieran, por el no vfo, huvieran perdido el Privilegio de prohibirlos Roperos, como se declaró en la misma Real Sentencia, de que estos se valen contra los Sastres, publicada por Don Ioan Daça, Escribano de Mandamiento, en 10. de Febrero mil seiscientos diez y siete, en la pieza de firma de derecho num. 1. fol. 16. marginal.

27 Ni pudo entenderse comprehendida la facultad de hazer Gorras, y venderlas, en los Capítulos, q los Roperos formaron el año mil seiscientos y tres, ni en la Sentencia del año mil seiscientos diez y siete. Porque como queda probado, la fabrica de las Gorras, de todo genero, era propia del Oficio de Sastres, y Gorreros, y de estos privativo el derecho de venderlas, segun sus Capítulos, y firma de derecho, del año mil quinientos treinta y seis, y nunca se entiendo, que lo que es peculiar, y privativo de un Oficio, se conceda a otro, no solo con el mismo derecho privativo, de que resultaria incompatibilidad, y repugnancia: Pero ni aun permissivamente, por la confusion que ocasionaria en la Republica, el co-

mun

12  
mun uso de las fabricas.  
28 Por estos motivos sin embargo de estos Reales Privilegios, Sentencia, y Capítulos, aviendo pretendido los Roperos, podrian hazer tubones, de Ropa nueva, para uso de vendetta, se declaró lo contrario en este Consejo, con Real Sentencia publicada por Miguel de Colonia, en 19. de Julio 1623, y lo mismo se declaró a favor del Oficio de Calçeteros, con Real Sentencia de veinte y nueve de Abril, mil quinientos cinquenta y siete, diez y ocho de Mayo, mil quinientos sesenta y ocho, de siete de Marzo, mil quinientos sesenta y dos, de catorze de Octubre, mil seiscientos diez y ocho, de veinte y ocho de Setiembre, mil seiscientos sesenta y tres, referida todas y confirmadas, con Votos de este Sacro Supremo, y Real Consejo, en la Sentencia publicada por Vicente Saboya Generoso, Escriuano de Mandamiento, en veinte de Diciembre, mil seiscientos noventa y quatro.

29 La pieza de firma de derecho num. 2. se presentó a instancia del Sindico de los Roperos, que con petición de doze de Setiembre, fol. 1. contra firmó de derecho, de la posesion immemorial en que dicen estar, de hazer, y fabricar Monteras, así de ropa nueva, como de vieja, y tenerlas vendibles, sin extenderse a la posesion de prohibir, y vedar, fundaron su posesion, con el dicho de tres testigos, del informativo que se halla fol. 3. num. 2.

30 Comprobaronla con los instrumentos producidos en la pieza del num. 1. y con los testigos allí recebidos, pretendiendo calificarla, y aun mismo tiempo destruyr la firma de derecho obtenida por el Oficio de Sastres, reduziéndose la especialidad de lo allegado, a lo que ponderan en su Resolutoria del fol. 98. marginal.

31 El Sindico del Oficio de Sastres impugnó esta contra firma, valiéndose del remedio de razones por diez

13  
diez y seys de Setiembre, mil seiscientos noventa y tres, fol. 9. pretendiendo restituir el derecho a dicha posesion, y que constaria de la immemorial de la del Oficio de Sastres, así respecto de fabricar Gorras, y Monteras, como de prohibir, que otro no las fabricasse, ni vendiesse.

32 Para esto produjo fol. 11. la firma de derecho del año mil quinientos sesenta y quatro, obtenida, y confirmada contra el Oficio de Gordeneros, y el de Sombrereros, de que arriba se hizo mencion, y produjo la pieza del num. 1. valiéndose de las pruebas allí hechas, articulando de nuevo, con petición de diez y nueve de Diciembre mil seiscientos noventa y tres, fol. 20. y despues repitió la petición de Articulos, fol. 27. sobre los quales se le concedió la prueba, fol. 30. y produjo los testigos que se hallan a fol. 39. y porque sus dichos van substanciados en la petición de diez y siete de Julio mil seiscientos noventa y quatro, fol. 88. marginal, y se reducen a la misma prueba suministrada en la pieza del num. 1. de que queda hecha mencion, se omite su repeticion.

33 Este es el hecho substanciado de los pleytos, y en ellos recayó en la pieza del num. 1. la Real Sentencia publicada por Joseph Lorenzo de Saboya, en veinte y seis de Febrero mil seiscientos noventa y cinco, en que se declaró, revocando la manutencion obtenida por el Sindico de los Sastres, en onze de Setiembre mil seiscientos noventa y tres, por beneficio de las razones puestas por el Sindico del Oficio de los Roperos, y en la pieza del num. 2. recayó provision en veinte y seis de Febrero mil seiscientos noventa y cinco, fol. 102. repelliendo las razones dichas por el Sindico del Oficio de Sastres, y confirmando la manutencion obtenida por los Roperos.

34 Supplicó el Sindico del Oficio de Sastres, de la dicha Sentencia, en ocho de Marzo mil seiscientos noventa y cinco, fol. 49. nególe en quanto al  
D efc;

efero suspensivo, dió su caucion, y introduxo la causa en este Consejo, en onze de Julio del mismo año, y obtenido sus despachos, los produjo en aquella Real Audiencia, en diez y nueve de Julio mil seiscientos noventa y cinco, fol. 495. y lo propio executó los mismos dias en la pieza num. 2. aunque pidió la compulsa, en doce de Noviembre del mismo año, se le desistió por los Articulos que fució la parte, para impedir la transmision, y aunque de derecho quedava suspendido el tiempo, à mayor abundamiento, en veinte y ocho de Enero mil seiscientos noventa y seys, obtuvo prorrogacion de dos meses, y aviendose repellido el ultimo remedio, en veinte y quatro de Mayo, presentó en continente en este Consejo, las Copias compulsadas.

35. Y para proceder con claridad, se dividirá esta Alegacion en tres Partes. En la primera, se fundará, es manutenable la posesion del Oficio de Sastres, tuboneros, y Calçeteros. En la segunda, no ser manutenable la firma de derecho puesta por el Oficio de Roperos. Y en la tercera, se responderá à los motivos de la Real Sentencia, de que se ha supplicado.

#### PARTE PRIMERA.

EN QUE SE FUNDA, ES MANUTENIBLE

la posesion del Oficio de Sastres, tuboneros, y Calçeteros.

36. Res son los modos de probar la posesion, para efeto de conseguir la manutencion, esto es, por testigos, y confesion de la parte. Menochio conf. 725. num. 41. Eugenio conf. 100. num. 44. Salsus in practica de iudicis litem in lib. 2. cap. 7. num. 16. Corbius in practica de iudicis litem in lib. 2. cap. 7. num. 16. Rostio de manutentione

tom. 1. observat. 19. num. 1.

37. De la prueba que se haze por instrumentos antiguos, y que basta, que en ellos se diga, que vno possede, tratan Menochio conf. 402. num. 13. conf. 725. num. 131. & 141. conf. 904. num. 52. Postio dicta observat. 19. num. 2. y esta prueba es mas poderosa, que la de los testigos. Rota post Postium de manutentione de offi. 51. num. 43.

38. Este genero de prueba concurre à favor del Oficio de Sastres, porque como llevamos supuesto en el hecho num. 12. y 13. se han exhibido dos firmas de derecho, la vna con los Boneteros, y Gorreros, del año mil quinientos treinta y seis, y esta solo sobre la posesion de hazer, y fabricar Gorras de todo genero: otra del año mil quinientos sesenta y quatro, contra el Oficio de Cordoneros, y Sombrereros, no solo sobre la posesion de hazer, y fabricarlas, sino tambien de la de prohibir, que otros no las fabricasen, ni vendiesen, y demás, que en esta firma de derecho consta de la posesion, por los dichos de los testigos, se hallan en ella mantenidos los Sastres, no solo sobre la posesion de fabricarlas para uso cierto, sino sobre el derecho de prohibir que otros no las hagan.

39. Y porque en la Real Sentencia se supone, que esta manutencion, solo fué concedida, respecto de la fabrica, no del derecho de prohibirla, será preciso referir todo su contesto, que es el siguiente.

40. Et attes, que lo article del qual al present se tracta, inter partes de quibus in processu est summarij possessorij, & parvi peritiditij, & saber es, quem possessoria litte pendente manutendus sit in sua possessione, lo qual per lo Sindich, & Procurador del Oficio de Sastres, es estat instrubit, & per meritis del processu consta de la intensio de aquell, & per lo Oficio de Pasamaneros no es estada probada cosa alguna, circa dictum articulum, per eam iusticia, suadente proveheix, & interloquendo declara, lo ditto Oficio de Sastres, hac litte possessoria pendente manutendum esse.

16  
in possessione, que han, y tenen de prohibir, & vedar al Oficio de Posamaneros, & singulares Personas de aquells, que no fassen Gorras, ni Barretes, així de seda, & drap, & altra especie, penyorant aquells. Bago, sine praedicto plenius causa sub possessorio tractande, manant & aquells, que no perturban al dit Ofici, sub poenis en les fermes de dret, apofegales, & intimetur.

41. Esta Sentencia fue confirmada en grado de supplicacion, con Real Sentencia publicada por Vincente Arbizu, Escrivano de Real Mandato, en diez y siete de Octubre mil quinientos sesenta y quatro, y aunque se valieron de remedio de revision los Sombrereros, y Cordoneros, fue repellida, con provision de veinte y seis de Octubre del mismo año.

42. Y demás, que las pruebas suministradas en aquel juyzio de manutencion, concluyen la prohibitiva, y prueban en este, y en qualquier otro juyzio posesorio plenario, Covarrubias *practicarum questionum*, cap. 17. num. 4. vers. 4. Menochio *de retinenda remedio ultimo*, num. 38. Malcord. *de probationib. verbo Possessio. conclus.* 1204. num. 1. Paz de Tenuta, cap. 32. num. 8. & 14. Rota apud Postium *post tractatum de manuteniendo*, decif. 73. num. 2.

43. Lo que procede sin necesitarse de nuevo examen, repeticion, o ratificacion de los testigos, Covarrubias *delo* cap. 17. num. 4. vers. 4. Paz de tenuta cap. 32. a num. 15. así respecto del Reo, como del actor, como siente Paz *vbi supra* a num. 27. & seqq. & num. 37. & 39. bastaria sola aquella Sentencia de manutencion, porque por ella quedaria probada la posesion, como prueban Menochio *cons.* 612. num. 9. Mantica *decif.* 152. num. 2. eodem Rota coram Du-nozeto *decif.* 635. num. 7. & 8. apud Buratum *decif.* 456. num. 2. *decif.* 566. num. 5. & *decif.* 720. num. 4.

44. Postio de manuteniendo, *observat.* 29. num. 1. ibi: *Probatur possessio ad effectum manutentionis ex sententia, seu mandato iudicis per adversarium obtento, in quo ipsa possessio intimetur.*

45. No

17  
45. No pudiendose dudar de esta antigua posesion, en que está el Oficio de Sastres, de fabricar, y prohibir, de que otro no fabrique, ni venda Gorras, porque obtuvo la dicha manutencion, y sentencia, que la presuponen, Rota *post tractatum de manuteniendo*, *decif.* 420. num. 12. ibi: *De secundo extremo non dubitatur stante sustentatione litis quoad iudicatum ex mandato de manuteniendo dato Diano, & quod praesupponit possessionem.* y lo dixo también Postio en la dicha *observat.* 29. num. 10. ibi: *Veluti etiam probatur possessio aliquis ex concessione alias sibi facta de mandato de manuteniendo quod non datur, nisi possessio nem habenti.*

46. Demás, que la antigüedad del tiempo, haze presumir, que el Oficio de Gorrones, y Boneteros, que privativamente tenia el derecho de fabricar las Gorras para uso de venderia, y aun pretendia tener el de prohibir a los Sastres su fabrica, para personas ciertas, (segun resulta del pleyto de firma de derecho del año mil quinientos treinta y seis, y Capitulo de los Boneteros, presentados en el juyzio de supplicacion, fol. ) fue vnido al de los Sastres, con vnion igualmente principal, lo que se comprueba por los medios siguientes.

47. El primero, porque en el año mil quinientos treinta y seys, aunque firmaron de derecho los Sastres, sobre la posesion de fabricar, cortar, y coser, Gorras, y Bonetes de todos generos, no firmaron de derecho sobre la prohibida, antes firmaró de derecho los Boneteros, y Gorrones, sobre la titulada posesion de fabricar Gorras, y Bonetes, y venderles, y de prohibir, que otro ninguno no les hiziesse, y vendiesse, y demás de tener expreso Capitulo, en que se les concedió este derecho privativo, bastaria, para poderlo prohibir, ser obraje proprio de su Oficio, y para que otro ninguno que no fuese Maestro examinado de aquel, no les pudiesse hazer, ni vender, por texum in *la prima. ff. de iudiciis*. Berlichio *de*

E

cif.

decis. 106. num. 19. Capítulo Latro decis. 169. num. 361.

Caponi decis. 262. num. 21. Cabedo decis. 313. num. 12.

48 Adquirieron despues este derecho los Sastres en el año mil quinientos sesenta y quatro, y la posesion de fabricar privativamente, y de prohibir, que otro no fabricasse, ni vendiesse, y obtuvieron Sentencia de manutencion, en contradictorio juyzio, así por el Iuez Ordinario, como por la Real Audiencia de Valencia, que va referida num. 14. y si el Oficio fuere distinto, y no estuviere vnido al de Sastres, no se le podia conceder la manutencion, por que el derecho de prohibir, seria del Oficio de Gorreros, y Boneteros, Mevio *responso* 8. *Hofuerus*. de *Monopolis*. cap. 5. num. 7. cum seqq. Gregorio Cabedo, decis. 138. part. 1. Berlichio decis. 16. part. 1. Caponi dicto cap. 262. num. 8. ibi: *Quia Officia, & opificia sunt instituta, ut distincta; & singuli ius Collegij, & iura certa, & specialia sunt data ideo vni concessum, alteri non licet, & circa ea que competant peculiariter ratione officij adversus alios habent ius prohibendi.*

49 El segundo, porque siendo privativa la facultad de cada Oficio, de examinar, y crear Maestros, lo que los Boneteros, y Gorreros tienen concedido en sus Capítulos, fol. han exercido los Sastres este derecho privativo del Oficio de Boneteros, y Gorreros, examinando, y nombrando Maestros Gorreros, en diez y siete de Enero mil seiscientos y cinco, con auto que pasó ante Honorato Climent, examinaron, y nombraron en Maestro Gorrero, y Bonetero, à Vicente Pasqual, consta en la pieza de num. 1. de firma de derecho, fol. 475.

50 En 11 de Noviembre mil seiscientos y seis, con auto que pasó ante dicho Climent, examinaron, y hizieron Maestro Gorrero, à Geronimo Viala, consta en el mesmo pleyto, fol. 476. marginal.

51 En diez y siete de Enero mil seiscientos y ocho, con auto que pasó ante dicho Climent, nombraron

en

en Maestro Gorrero, à Antonio Poyo, fol. 477.

52 En quinze de Junio mil seiscientos diez y nueve, con auto que pasó ante Pedro Pablo Viziedo, en dicho pleyto fol. 439. hizieron Maestro Gorrero, à Iayme Gilabert.

53 En diez de Setiembre mil seiscientos quarenta y nueve, con auto que pasó ante dicho Viziedo, hizieron Maestro Gorrero, à Geronimo Prunonosa, fol. 444.

54 En catorze de Enero mil seiscientos cinquenta y tres, auto por Pedro Ioan Ferrer Notario, fol. 450. pasó Miguel Gadea, de Iubonero, à Correto, autorizandolo el Oficio de Sastres, el qual despues, con auto ante dicho Pedro Ioan Ferrer Notario, en dos de Março mil seiscientos cinquenta y ocho, en dicha pieza num. 1. fol. 451. prohibió à dicho Miguel Gadea, la fabrica de las Gorras, Mõterras, Bonetes, y demás obrages de Gorreros, con el motivo, de que habria renunciado à dicho Braço.

55 De todos estos instrumentos se infiere clarissima prueba, de la vnion de dicho Oficio de Gorreros, al de Sastres, y que esta fuè igualmente principal, en consideracion, que la vnion igualmente principal, se prueba por la quadragenaria, con buena fe, sin titulo, Garcia de Beneficijis. part. 2. num. 239. cum seqq. Addentes ad Gregorium XV. decis. 196. num. 3. infine. Rota decis. 642. num. 7.

56 Y aunque Felino *conf.* 2. num. 3. Castro Palao in *Opere Morali*. tom. 2. tractat. 13. disput. 6. puncto 9. sub num. 3. quisieron, que para probar la vnion, no basta la posesion quadragenaria, sino que es menester la immemorial.

57 Su opinion solo procede, quando con la quadragenaria, no concurre titulo presunto, como lo declara el mismo Felino *conf.* 2. num. 3. Barbosa de iure Ecclesiastico. lib. 3. cap. 16. §. 3. sub num. 614. Rota decis. 724. num. 2. part. 2. recens.

58. Y se trata de la vnion extintiva, no empero, quando se allega la vnion igualmente principal, porque para probarla, basta sola la posescion, y observancia de quarenta años, con buena fe, aunque no se produzga, ni presente titulo, siendo la razon de diferencia, que a la vnion igualmente principal, resta menos el derecho, que a la extintiva, por lo que para verificarla se admiten mas leves pruebas. Garcia de Beneficijs. dicta part. 12. cap. 2. num. 239. Rota decif. 642. num. 7. 8. 9. 10. part. 1. tom. recentiorum. eadem Rota decif. 9. part. 10. recentiorum. 20. usque ad 23. ibi.

59. Tandem non obstat quod ad probandam vnionem, non relevet possessio quadragenaria, sed requiratur immemorabilis, nam hoc procedit quando quadragenaria non concurrat titulus solum presumptus ex publica voce, fama, & alijs administris supra ponderatis, vel quando agitur de probanda vnione extinctiva, secus vero si allegatur vnio facta aequae principaliter, quae vique probatur per solam quadragenariam, cum bona fide, etiam sine titulo, & ratio diversitatis est, quia cum ille ius commune minus resistat, quam extinctivae admittuntur leviore probationes, & bona fides praesumitur, nisi contrarium probetur.

60. Que esta vnion sea igualmente principal, se persuade, porque solo el gobierno de ambos Oficios, fué regido por vna cabeza, quedando braço distincto, el de Gorreros, como lo persuade el auto del fol. 451. en la pieza del num. 1. el haver conferido los Magisterios de Gorreros, y Boneteros, con separacion, examinando a vnos de Maestros Sastres, y a otros solos Maestros Gorreros, y porque en duda, se presume la vnion igualmente principal, Graciano, discept. forens. cap. 293. num. 14. y Carolo Antonio de Luca, en sus observaciones in fine Gonzales ad regul. 8. Cancellarie. gloss. 5. §. 7. num. 134. Castro Palado in 13. disp. 6. punto 1. §. 1. num. 3. tom. 3. Franco in praesentationum. cap. 35. num. 120. ibi.

61. Ex quibus inferitur ad esse dubitationem an praefata

vnio

vnio sit aconfessoria vbi aequae principaliter. Et in hoc dubio praesumitur debemus vnionem esse aequae principalem.

62. Y aunque concediésemos ser necesaria la centenaria, que es la opinion mas rigida, presumiendo por otra el mejor titulo. cap. de quarto capite. ad ant. res. cap. illud. de praescriptionibus. Felino. conf. 2. num. 146. vers. Titulus autem. Robuso in praxi. tit. de vnionibus. num. 35. Rota apud Penam. decif. 139. num. 8. Valenguela conf. 71. num. 61. & conf. 104. num. 42. quedaria probada en nuestra especie, porque a favor de la vnion concurre la observancia desde el año mil quinientos sesenta y quatro, hasta el año mil seiscientos noventa y tres, en que se suscitaron estas causas.

63. Procede innegablemente, lo que llevamos dicho: Porque es cierto, que la vnion se prueba por el Privilegio, Garcia de beneficijs. part. 12. cap. 2. ex num. 226. Francés de Cathedralibus. cap. 8. num. 181. y la centenaria tiene fuerza de Privilegio, Castillo de decif. 12. num. 37. Antonio Fabro in suo C. lib. 7. tit. 13. diffinit. 2. Castillo lib. 5. cap. 93. §. 8. 2. num. 51. lib. 7. de testijs. cap. 26. num. 69. Fontanella tom. 1. decif. 217. 2. num. 19. & tom. 2. decif. 305. num. 9. Lagunez de fructibus. part. 1. cap. 11. num. 205. & 212. Bas, in Theatr. part. 1. cap. 51. 2. num. 68. Rota decif. 160. num. 14. part. 11. recentiorum.

64. De que se concluye, que siendo innegable, que el Oficio de Gorreros, deveria ser mantenido en la dicha posescion de fabricar, y vender, y de prohibir, que otros no fabricassen, ni vendiesen, asi por constar de su posescion, y firma de derecho. del año mil quinientos treinta y seis, como porque siendo obrage de su Oficio, no se le puede negar la manutencion, Postio de manteniendo. observat. 45. 2. num. 2. Rota, post secundum volum. consil. Farinacci decif. 291. num. 15. & penes Pacifico de Salvia decif. 42. num. 5. Gratiano discept. forens. cap. 870. num. 8. Caval. decif. 487. num. 1. Rota in Melitem, praemil,

E

mi,

22  
 nunciariarum coram bonem. Vbaldo post tractat. de  
 c. 198. num. 6. & 7. Rota recent. dec. 126. num. 14  
 part. 4. & in Bugen. iuris precedendi coram R. P. D.  
 Merlino post tractat. dec. 661. num. 2. in Tullen. Refor-  
 mationis coram R. P. D. Danozeto post tractat. dec. 661.  
 num. 1. Duran. dec. 46. num. 3.

65 Lo es tambien, de ve ser mantenido el Ofi-  
 cio de Sastres, que por la vnion igualmente princi-  
 pal, conserva los derechos del Oficio de Gorreros, y  
 Boneteros, como si este Oficio se conservara separa-  
 do, y no huviera sido vnido, como se prueba de la  
 ley talem. 12. ff. de his quibus, vt indignis. cap. & temporis.  
 capite Principibus. 16. quest. 1. Gratiano discept. forens.  
 cap. 492. num. 4. ibi:

66 Quando sumus in vnione aque principali, prout sumus  
 in casu nostro, tunc enim qualibet Ecclesia remanet in suo statu,  
 & iurisdictione exercendo omnia, qua antea exercebat, & reti-  
 nendo omnia sua privilegia pristina; ac si nulla facta esset vnio;  
 & num. & ibi: Tunc qualibet illarum conservabit iura, &  
 privilegia sua.

67 Iranco de protestationibus. cap. 13. num. 42. ibi:  
 Idem dicendum si vnio annexio, seu effectio est aque principalis,  
 quia tunc remanent beneficia, cum suis iuribus, & privilegijs,  
 que antea habent.

68 Carolo Antonio de Luca, in observat. ad  
 Gratian cap. 9. num. 8. ibi: E converso vbi, & aque  
 principaliter retinet eadem naturam, & statum, tam quoad no-  
 men, quam quoad leges privilegia totalia, ita vt quodlibet corpus  
 fiat de se per se non ad mixtum; neque de eius natura participans,  
 ac si facta non esset vnio; qua solum dicitur importare qua-  
 dam communionem, seu societatem in ordine ad Rectorem, (sub  
 cuius administratione plures persone, seu plura corpora intelles-  
 etualia comixta sunt iuxta celebrem traditionem. gloss. in l. 3.  
 ff. de Offic. Præf. El Cardenal de Luca tom. 3. de præ-  
 ambulatione. discurs. 7. num. 6. ibi: Quod cum istæ essent duo  
 Cathedralis, & Diocesæ, & aque principaliter vnite, cuius vnio  
 nris speciei operatur, vt exempta persona Episcopi, quia est vnus  
 que

23  
 que vnica sponsus, & prælatus, in reliquis omnibus absque du-  
 bio, quilibet retinet suum primæum statum, suaque iura, & obse-  
 que eo quod vna immisceatur cum altera, penitus de se essent vera,  
 & realiter disticta ex deductis per Mendos. cap. 27. quod tam-  
 putatur in materia magistralis, vbi agitur de Ecclesijs Benedictinæ  
 & Virgine tunc in simul unitis. Gratian. discept. 893. vbi de  
 Ecclesijs. Salmoen. de Valen. Caval. dec. 336. vbi Ecclæ  
 sibi vterque, & Tuscanen.

69 Mayormente concurriendo a favor del Ofi-  
 cio de Sastres, no solo la asistencia del derecho, y  
 posesion antigua del Oficio de Gorreros, y Bonete-  
 ros, sino tambien, la antigua posesion de fabricar,  
 y vender Gorras, la qual bastaria, siendo mas que  
 quadragenaria, para la manutenion.

70 Añadese a esta prueba, de los instrumentos  
 la observancia, y execucion de la Sentencia de ma-  
 nutenion del año mil quinientos sesenta y quatro, en  
 virtud de la qual, el Oficio de Sastres ha concedido  
 licencia, a los Cordoneros, para poder vender Gar-  
 polas, pagando cierta pensional Oficio de Sastres,  
 segun los instrumentos del fol. 71. 82. 84. y 86, pieza  
 del num. 1. y esta posesion confirma la posesion de  
 los Sastres, de fabricar, y vender, suficiente para la  
 manutenion, Tulco verb. Possessio. conclus. 420. num. 2.  
 Rota dec. 48. num. 3. dec. 190. num. 11. dec. 749.  
 num. 1. & dec. 770. num. 1. part. 3. & dec. 120. num. 3.  
 dec. 244. num. 1. & dec. 576. num. 2. Postio observat.  
 24. a num. 15. ibi:

71 Ex instrumentis locationum cum fructuum perceptione  
 dicitur constare de possessione reali; & actuali etiam quod solu-  
 ta esset aliqua tantum minima quantitas. Et idem esset in licen-  
 tia possendi, vel faciendi aliquid cum eadem perceptione pensio-  
 nis.

72 Porque como el acto se atribuye a quien con-  
 cede la licencia, lo mismo es, que los Cordoneros  
 vendan con permiso de los Sastres, que si los Sas-  
 tres vendiesen Monteras, y Garipolas, cap. super his  
 de

de rescriptis, cap. cum aliquibus. eodem tit. lib. 6. l. item eorum.  
 5. Si Decuriones. ff. quod cuiusque universitatis nomine. cap. si diligenter, de prescriptionibus. 30. annorum. Gratiano. cap. 42. §. num. 52. la Rota. decis. 214. num. 2. part. 12. recentiorum. ibi.

73. Quod si quando Rectores Hospitalis, aliqua iura Parochialis. exercuerunt erga infirmos, & pauperes in dicto Hospitali commorantes id fecerunt de licentia operatur. ut illi aditus habeatur. perinde ac si gesti fuissent ab ipsomet Parocho licentiam concedente ita possessionem Parochi magis confirmant, & corroborant. ita ut rite, & recte illi concedi possit mandatum de manutenendo.

74. Ni subsiste el pretender, que aunque la fabrica, y venda de las Gorras, y Bonetes, sea permitida en los Sastres, no de aï se infiere, les es permitido el fabricar Monteras, para vender, porque además de constar por los testigos contrarios, que en lenguaje Valenciano, la Montera, se llama Gorra, ut supra num. 26. y constar por los testigos de las firmas de derecho antiguas, que la fabrica de Gorras, y Monteras, era de vn mismo Oficio.

75. Consta claramente es lo mismo la Gorra, que la Montera, porque todo el indumento para cubrir la cabeza, menos el Sombrero, se llama Gorra, Covarrubias en el Theforo de la Lengua Castellana, part. 2. litera G. fol. 37. ibi: Gorra es ornamento de la cabeza, con que andamos en la Ciudad, & Villa, y quando se ha de hazer vista, y estar en alguna congregacion, con trage, y habito decente.

76. La forma de la Gorra, es redonda, y en tiempos atrás, se trina llana sobre la cabeza, y era, & de aguja, & de paño, las finas traian de Milán, estas sustentavan con vnos cartones, y las de Milán, con vn cerquillo de hierro, que la tenia tiesa.

77. Llamaron medias Gorras, aquellas cuya faldilla cada dizecha la mitad, y cubria el pestorejo, y las orejas, y con una coquilla, que formava vna Rosa en medio de

de la coronilla, y esta era cubridera de Letrados, y Consejeros de Reyes. Esto esta ya mudado, porque empezaron a levantar vn pedazo de la copa de la Gorra, por lo que fue encina de la frente, y esta llamamos Gorra de mógicon, luego la empujaron toda, &c. Dize Gorra, quassa corria de curriendo, porque variando buelta en si, por tener forma circular, y este mismo origen tiene la Coronilla.

78. A cuya autoridad devemos estar, porque es corriente, que los dictionarios prueban la significacion de la voz, Franchis. decis. 662. num. 17. y alli Carolo Antonio de Luca, el Cardenal de Luca de rescriptis. discufs. 49. num. 3. Otobono. decis. 151. num. 6. y deve estar se a ella, en la decis. de las causas, la Rota. decis. 365. num. 32. part. 16.

79. Antiguamente, no era conocido el uso de la Gorra, ni Bonete, porque todos ivan con la cabeza descubierta, hasta tiempo de los Romanos, Lipsius in Amphib. cap. 19. & 20. Salmuth. in not. ad Pand. tit. 44. de fribul. Fr. Geron. Roman. Republ. del Mundo. lib. 9. cap. 12. Theophil. Rainaud. tract. de Pileo. sect. 2. & 8. Salcedo in Theatro honoris. gloss. 33. §. 2. & num. 3.

80. Vieronla despues en Roma, para significar la libertad, y Bruto, para significarlo despues de muerto Iulio Cesar, mandò poner vn Bonete sobre la punta de vna lança, y llevarle por Roma, cuñandò despues monada, con el Puñal, y Bonete, Apiano lib. 1. de Bello Civili. Alexander, ab Alexandro, Dierum genitalium, lib. 4. cap. 3. Salcedo dila gloss. 33. §. 2. num. 7. y por esto la llamó Marcial, Pileato Roma, explica tambien su origen Covarrubias, en el Theforo de la Lengua Castellana, part. 1. verbo Bonete, fol. 101. B. y es lo que propriamente llamamos Pileus, que en voz Castellano corresponde a la Caperuza, despues se introduxeron las Gorras, Sombreros, y

26  
Chapeos, Fray Geronimo Roman *Republica del Mun-*  
*do* lib. 9. cap. 12. Salcedo in *beatro honoris*, gloss. 33. §.

2. num. 19.  
81 En nuestra España se introduxeron por los  
Godos, y fue insignia de antigua Nobleza, u del Sa-  
cerdocio, segun Jordan *de rebus Gothicis*, cap. 15. Ro-  
dericus Tolcanus *de rebus Hispan.* lib. 1. cap. 10. Histi-  
toria del Rey Don Alonso el Sabio *part. 2. cap. 2.*  
Salcedo *de supra* num. 2. b. *Præsumptio* A. 85

82 Y por razon, que en lo antiguo, todo lo que  
servia para cubrir la cabeça, se llamava Bonete, fue  
creado el Oficio de Boneteros, con este nombre, y  
despues añadieron el de Gorreros, y por esta razon  
se intitulan en las firmas de derecho, Boneteros, y  
Gorreros.

83 Y aunque por la general de su Oficio, podian  
comprender los Sombreros, porque todo lo que  
sirve para cubrir la cabeça, viene en nombre de Pi-  
leo, Bonete, o Gorra, pero como se creó Oficio es-  
pecial de Sombrereros, no pudo la generalidad del  
Oficio de Boneteros, y extenderse a lo que especial-  
mente estava concedido a otros, *l. in toto iure*, ff. de re-  
gulis iuris, cap. quamvis, 8. de rescriptis, in sexto, cap. audita de  
restitutione spiritus rum.

84 El segundo medio de probar la posesion, pa-  
ra efeto de conseguir la manutencion, son los testi-  
gos, como va referido, *l. 1. §. Hoc interdicitur*, ff. vii  
possessionis, Cancr. *variis*, *part. 3. cap. 14. num. 34.* &  
49. in seqq. Fontanella *de pactis*, *clausul. 7. gloss. 3. part.*  
*10. num. 51.* Paz *de tempore*, cap. 2. num. 20. & 22. Po-  
stio *de manutencendo*, *observat. 17. per arg.* Melio *observat.*  
*12 §. num. 5.* Garolo Anton. de Luca ad Gratianum  
*cap. 11 §. num. 3.* & *praxi*, cap. 17. num. 10. *l. 1. §. 1. o. 1.*

85 Deponen los producidos por el Oficio de  
Sastres, de vista, y por espacio de mas de cinquenta  
años, y quando para la manutencion es suficiente un  
testigo de vista, y dos de oída, Rota coram Duran,  
*decis.*

27  
*decis. 3442 num. 4.* eadem Rota *decis. 201 num. 15. part.*  
*32. reventuram.* Sin duda alguna deve quedar califica-  
da esta posesion, mayormente, concurriendo los tes-  
tigos de vista, de tiempo antiguo, y estando esta  
probada por los pleytos con el Oficio de Gorreros, y  
con el de Cordoneros, y Sombrereros, y Sentencias  
de manutencion, y su continuacion, por los instru-  
mentos, y por los dichos de los testigos.

86 Respeto, que sobre presumirle continuada la  
antigua posesion, y hasta la actual, Carpozio *in iu-*  
*ris prædictis*, *forens. part. 1. constitut. 16. diffinit. 24. & part.*  
*2. constitut. 3. diffinit. 26. num. 51.* Postio *de manutencen-*  
*do*, *observat. 17. num. 24. ibi.*

87 Unde possessio de tempore mota litis dupliciter proba-  
tur, vel testibus, & præsumptis arguendo de possessione præ-  
teriti temporis ad possessionem temporis præsentis, & semel pro-  
bata continuata præsumitur, eo ipso quod non appareat interrup-  
ta.

88 Lo que procede sin dificultad, porque la ma-  
yor parte de los testigos depónen por dicciones, que  
denotan la continuacion, y que en todo tiempo han  
fabricado, y vendido los Sastres, Gorras, y Monte-  
ras, Postio *de manutencendo*, *observat. 17. num. 26. ibi.*  
*Probareturque possessionis continuatio per testes, si deponerent*  
*per verbum, citra cum copula, & vel per dicciones denotantes*  
*temporis continuationem, ut semper, & omni tempore.*

89 Y aunque pudiese dudarse, si el derecho  
asistia a los Sastres, o si resistia a su posesion, res-  
peto de la venda, (a que daremos satisfacion num.  
92.) devia ser manutenido su posesion. Lo pri-  
mero, porque siendo esta, no solo de diez años, sino  
muy antigua, y de mas de 40. es manutenable, aun-  
que viese vehemente resistencia de derecho, Ma-  
rescoro *variis lib. 1. cap. 11 num. 54. 55. & 56.* Co-  
varillas *prædictorum*, cap. 17. sub num. 6. *vers. 4.* Acto-  
lino *de sup. 47 num. 48.* Rota apud Postium *decis. 194.*  
*num. 12. decis. 275 num. 26. decis. 217. num. 8. & decis.*  
*513.*

90. num. 7. Addentes ad Buratim decis. 131 num. 2. eadem Rota decis. 685. num. 4. part. 1. recentiorum. & decis. 835. titulus 7. part. 4. & decis. 480. num. 2. part. 7. recentiorum. Positio de manutenendo observata 24. num. 23. ibi: 90. Perit possessio etiam manifeste contra ius seu iura habentis communis vehementem resistendam relevat quando est alioquin temporis considerabilis hoc est. si sit decenalitque magis si sit antiquissima & plusquam decenalit. & est manutenibilis la. 28. num. 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100. 101. 102. 103. 104. 105. 106. 107. 108. 109. 110. 111. 112. 113. 114. 115. 116. 117. 118. 119. 120. 121. 122. 123. 124. 125. 126. 127. 128. 129. 130. 131. 132. 133. 134. 135. 136. 137. 138. 139. 140. 141. 142. 143. 144. 145. 146. 147. 148. 149. 150. 151. 152. 153. 154. 155. 156. 157. 158. 159. 160. 161. 162. 163. 164. 165. 166. 167. 168. 169. 170. 171. 172. 173. 174. 175. 176. 177. 178. 179. 180. 181. 182. 183. 184. 185. 186. 187. 188. 189. 190. 191. 192. 193. 194. 195. 196. 197. 198. 199. 200. 201. 202. 203. 204. 205. 206. 207. 208. 209. 210. 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217. 218. 219. 220. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 816. 817. 818. 819. 820. 821. 822. 823. 824. 825. 826. 827. 828. 829. 830. 831. 832. 833. 834. 835. 836. 837. 838. 839. 840. 841. 842. 843. 844. 845. 846. 847. 848. 849. 850. 851. 852. 853. 854. 855. 856. 857. 858. 859. 860. 861. 862. 863. 864. 865. 866. 867. 868. 869. 870. 871. 872. 873. 874. 875. 876. 877. 878. 879. 880. 881. 882. 883. 884. 885. 886. 887. 888. 889. 890. 891. 892. 893. 894. 895. 896. 897. 898. 899. 900. 901. 902. 903. 904. 905. 906. 907. 908. 909. 910. 911. 912. 913. 914. 915. 916. 917. 918. 919. 920. 921. 922. 923. 924. 925. 926. 927. 928. 929. 930. 931. 932. 933. 934. 935. 936. 937. 938. 939. 940. 941. 942. 943. 944. 945. 946. 947. 948. 949. 950. 951. 952. 953. 954. 955. 956. 957. 958. 959. 960. 961. 962. 963. 964. 965. 966. 967. 968. 969. 970. 971. 972. 973. 974. 975. 976. 977. 978. 979. 980. 981. 982. 983. 984. 985. 986. 987. 988. 989. 990. 991. 992. 993. 994. 995. 996. 997. 998. 999. 1000.

91. La otra, porque nuestra posesion, no puede dezirle tiene resistencia de derecho, en consideracion, que el Oficio de Roperos, no tiene privilegio privativo, para hazer Gorras, y Monteras, y venderlas, solo se funda, en vn Capitulo general, del año mil seiscientos y tres, en que se le concedió la facultad privativa de fabricar qualquier genero de Ropas, y vestidos, para uso de venderia, en cuya generalidad quiere comprehender las Gorras, y Monteras, y aunque se excluyra la comprehensio en el num. con notoriedad, bastaria la duda, para que no se negasse la manutencion.

92. Es principio constante, que la posesion, que se opone a la Ley, o Privilegio, que contiene decreto irritante, no es manutenable, Rota decis. 3. de reformatione (positivorum. Gartia de Beneficiis, part. 15. cap. 1. num. 4. & 27. Loterio de beneficiaria, lib. 2. part. 14. num. 99. Francés de intrusiones, quest. 2. num. 20. & quest. 7. num. 3. Salgado de Regia protectione, part. 3. cap. 10. num. 165. Fagnano ad text. in cap. Cum olim de maiestate, ex obediencia, dum. 53. Rosa de exequutionibus, cap. 4. num. 285. Positio de manutenendo observata 96. 2. num. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100. 101. 102. 103. 104. 105. 106. 107. 108. 109. 110. 111. 112. 113. 114. 115. 116. 117. 118. 119. 120. 121. 122. 123. 124. 125. 126. 127. 128. 129. 130. 131. 132. 133. 134. 135. 136. 137. 138. 139. 140. 141. 142. 143. 144. 145. 146. 147. 148. 149. 150. 151. 152. 153. 154. 155. 156. 157. 158. 159. 160. 161. 162. 163. 164. 165. 166. 167. 168. 169. 170. 171. 172. 173. 174. 175. 176. 177. 178. 179. 180. 181. 182. 183. 184. 185. 186. 187. 188. 189. 190. 191. 192. 193. 194. 195. 196. 197. 198. 199. 200. 201. 202. 203. 204. 205. 206. 207. 208. 209. 210. 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217. 218. 219. 220. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 816. 817. 818. 819. 820. 821. 822. 823. 824. 825. 826. 827. 828. 829. 830. 831. 832. 833. 834. 835. 836. 837. 838. 839. 840. 841. 842. 843. 844. 845. 846. 847. 848. 849. 850. 851. 852. 853. 854. 855. 856. 857. 858. 859. 860. 861. 862. 863. 864. 865. 866. 867. 868. 869. 870. 871. 872. 873. 874. 875. 876. 877. 878. 879. 880. 881. 882. 883. 884. 885. 886. 887. 888. 889. 890. 891. 892. 893. 894. 895. 896. 897. 898. 899. 900. 901. 902. 903. 904. 905. 906. 907. 908. 909. 910. 911. 912. 913. 914. 915. 916. 917. 918. 919. 920. 921. 922. 923. 924. 925. 926. 927. 928. 929. 930. 931. 932. 933. 934. 935. 936. 937. 938. 939. 940. 941. 942. 943. 944. 945. 946. 947. 948. 949. 950. 951. 952. 953. 954. 955. 956. 957. 958. 959. 960. 961. 962. 963. 964. 965. 966. 967. 968. 969. 970. 971. 972. 973. 974. 975. 976. 977. 978. 979. 980. 981. 982. 983. 984. 985. 986. 987. 988. 989. 990. 991. 992. 993. 994. 995. 996. 997. 998. 999. 1000.

93. Y es solida limitacion, que no procede la Regla, quando el decreto, u prohibicion, no es especial, sino general, porque en este caso de estar puesto en la ley general, en lo enteranto que se duda, si el caso de la posesion se comprehende en la

genera-

generalidad, es manutenable la posesion. Gonzales de Regia de Beneficiis, lib. 2. tit. 1. num. 32. & 39. Loterio de beneficiis, lib. 2. tit. 1. num. 77. y con muchas decisiones la Rota apud Bich. decis. 128. num. 20. ibi: 20. Editum hoc procedat in istis, quando decretum irritans est oppositum super certo corpore Beneficii, quando vero super infirmitate, est in lege generalit, qui est casus, noster non hinc postquam clarum omnino fuerit quod sit locus decreto irritantis hoc super hoc, non procedat in istis. 21. La misma Rota apud Bich. decis. 1203. num. 17. ibi: 17. Nam decretum irritans appositum non super certo corpore Beneficii sed in genere, seu in lege generali, non tollit infirmitatem saltem facti donec iustificetur, quod versatur in casu decreti.

95. La misma Rota apud Bich. decis. 129. num. 12. ibi: 12. Aut resistere decretum irritans notum proprii Clementis Octavi; quia cum non fuerit appositum super certo corpore Beneficii, sed in genere super Beneficii Diocesis Calaguritanæ, donec dubium est an versetur in casu decreti, hoc est, an actores alia Beneficia in eadem Ecclesia Canonice possiderent non resistit possessori anteriori.

96. Rosa comulando todas las decisiones modernas, de executoribus litterarum Apostolicarum, cap. 4. num. 198. ibi: Decretum hoc irritans inficit titulum, & possessionem, & possessio caret omni iuris, effectu, & habetur pro vacua ad effectum obtinendi manutentionem, y en el num. 199. ibi: Hoc tamen procedit, cum decretum est appositum super certo corpore Beneficii, non tamen in genere, nam si in genere non tollit infirmitatem, seu facti detentionem, tunc enim donec iustificetur decretum, quod intret in manutentionem, non denegatur.

97. Ni puede dezirle, que ya consto se comprehendia este genero de obrage, en la general prohibicion de hazer vestidos, como lo declaro la Sentencia.

98. Porq como veremos, ni en el nombre de vestido, cabia su comprehensio en el Reyno de Valencia,

H

cia,

cia, ni en la concesión, y privilegio pudo incluirse, porque especialmente esta van concedidos a otro Oficio, vt num. 124. Y porque protestó esta parte, no poderse entrar en los meritos de la propiedad, en el Comparando del fol. 69. de los quales es, y no del Juyzio de manutención: si en la generalidad del noble vestidos, se comprehenden las Gorras, o Monteras, y hasta que se conociese en el Juyzio plenario, no puede negarse la manutención, porque esta no pende del Privilegio, sino de la posesión, la Rota, decif. 341. num. 2. & decif. 562. num. 2. & 3. parte prima recent. Rota penes Marquesanum de commissionibus. parte 2. fol. 546. circa finem, y es puntual la doctrina de Postio manuteniendo, observat. 26. num. 15. in fine. & num. 16. ibi.

99 Nec relevat oppositio partis de aliquo eius privilegio, seu constitutione ad ipsius favorem, & quod habeat decretum irritant, seu clausulam; quia hoc examinandum in petitorio, & in meritis causa; an intret, vel ne, nec possunt dicta clausula effectum operari, nisi postquam est cognitum privilegium, seu constitutionem intrare; cum manutentio non pendeat a privilegio, sed a possessione, & privilegia non excludant manutentionem etiam quod vellent confas simul, & semel cognoci in possessorio, & petitorio dum de possessorio prius liqueat.

100 Y haviendo probado el Oficio de Sastres, la posesión-particular de fabricar Monteras, y Gorras, y venderlas, y de prohibir, y conceder licencias para que se vendiesen, no puede impedirse la manutención, por la posesión que pretenden los Roperos, ex universalitate causa; no haviendo verificado acto especial de prohibición, respeto de la venta de las Monteras, Mascardo de probationibus. contr. 946. num. 8. Marcseor. Variar. lib. 1. cap. 31. num. 38. Scraphinus. decif. 18. num. 30. & decif. 361. num. 1. Gregorium XV. decif. 449. num. 2. Gratian. dissent. forens. cap. 163. num. 27. & cap. 485. num. 467. Duran. decif. 159. num. 3. Barato. decif. 220. num. 15. cum alijs addu.

adductis a Postio de manutenti observat. 73. num. 172. ibi: Generaliter autem declaranda sunt praedicta, prima vt quasi possessio universalis deducatur ex universalitate cause non suffragetur nec extendatur quoad illum actum, & rem seu locum, vel personam cuius respectu alius reperitur in quasi possessione particulari.

101 Finalmente, el Oficio de Roperos, no firmo de derecho sobre la posesión de prohibir, y no pudo la Real Audiencia, con este motivo, despreciar la firma de derecho de los Sastres, de ultima. Cede. fideicom. libert. l. vi fundus. ff. de comuni dividendo. Petrus Barbosa in l. si cum dotem. in principio. num. 44. ff. solut. matrim. Augustinus Barbosa axioma 131. num. 1.

102 De otra parte, no ha hecho constar el Oficio de Roperos, en el pleyto de la quasi posesión de prohibir, que no empieça hasta el acto prohibitivo, y adquietencia, l. i. ubi gloss. Bartholus, Baldus, & DD. ff. de servitutibus. Calanate conf. 39. num. 7. Postio de manutendo. observat. 40. num. 30. in fine. Francisco Antonio Trenchedino consult. 12. num. 1. reficere, y sigue muchas Sentencias, Bas, en su Theatro, cap. 51. num. 120.

103 Ni basta la posesión de prohibir en general, la venda de qualesquier vestidos, para inferir posesión de prohibir el uso de venderia de Gorras, y Monteras, como tenemos probado num. 100. y lo ensena Cáncer Variar. parte 3. cap. 14. num. 27. Postio de manutendo. observat. 73. num. 174. mayormente, siendo fabrica privativa de otro Oficio, como vemos en la segunda Parte.

## PARTE SEGUNDA.

### EXCLUYESE LA FIRMA DE DERECHO DEL Oficio de Roperos.

104 Firmo de derecho el Oficio de Roperos, sobre la posesión de fabricar Gor,

32  
Gorras, y venderlas, y aunque la pretenden fundar, con el dicho de los testigos, pero verificando se ser mas antigua, y la de los Sastres, indubitavelmente es esta la manutenable. *cap. licet causam ubi DD. de probat. tit. l. i. Covarrubias prolicarum. cap. 1. 7. num. 6. de si. Duodecimo. Menochio de adipiscenda remedio 6. num. 122. de retinenda remedio 32. a num. 2. 51. conf. 5. 15. num. 5. Surdo. conf. 28. num. 2. 5. 6. 5. conf. 127. num. 18. Gratiano. cap. 431. num. 3. 6. cap. 526. num. 43. 6. 44. y con infinitas decisiones; Postio de manutendo. observat. 7. 1. a num. 2.*

105 Porque la mas moderna posesion se reputa por clandestina, y turbativa, Postio *ubi supra* a num. 3. 6. y esto aunque sea titulada, Rota post Postium decis. 78. num. 6. 6. decis. 126. num. 8.

106 Lo otro, porque solos los testigos del informativo testifican de la posesion de fabricar, y vender Monteras de todos generos, asi de ropa nueva, como de vieja, y de tenerlas vendibles, y todos los demas testifican solo de la posesion de vender, sin distincion, y esta deposicion deve entenderse de las Monteras fabricadas de ropa vieja, las quales pueden hazer, Cávera *conf. 248. num. 6. Rota post Postium de si. 166. num. 33. y en estos terminos lo declaro este Supremo Consejo, entre las mismas partes, en el pleyto del Calçon, con la Sentencia publicada en la Real Audiencia de Valencia, por Vicente de Saboya Generoso, Escrivano de Mandamiento, en lugar de Vicente Pareja, en 20. de Diciembre mil seiscientos noventa y quatro, ibi: *Uterius, quod si de ista testium pendatur nullam faciant probationem, quia non reddunt rationem inter subligaria operis novi, et subligaria operis veteris, hinc possunt scindere consuetudinem, et vendere interpaatores, quod ipsis prohibitum est non faciant, nec scindant operis novi subligaria, nec ad opus vendendi.**

107 Lo otro, porque resiste el derecho a la posesion de los Roperos, y asiste al Oficio de Sastres, con

33  
con quien se vió el Oficio de Gorros, y Bonetes, y resistiendo el derecho a la posesion, no de vendiendo mantenidos los Roperos, como con muchos Postio *observat. 44. a num. 12.*

108 Y aunque para evadir esta resistencia de derecho, producen los Capítulos del año mil seiscientos y tres, y la Real Sentencia del año mil seiscientos y diez y siete, juntamente con la confirmacion de sus Privilegios, de donde infieren, que teniendo derecho privativo para fabricar qualquiera vestidos para uso de Mercaderia, se comprehenderia en esta generalidad, la fabrica, y venda de las Monteras, y las Gorras, esta pretension tiene las satisfacciones siguientes.

109 La primera, que en el nombre de vestido, segun el comun uso de hablan del Reyno de Valencia, no se comprehende la Gorra, Montera, ni Sombrero, porque el vestido, propriamente es aquel, quod corpus velat, Covarrubias verbo Vestidura, fol. 207. en su Thesoro de la Lengua Castellana, y la Montera, Gorra, Bonete, y Sombrero, son indumento de la cabeza.

110 Nuestros fueros hablan con locucion discreta, entre el vestido, y el indumento de la cabeza, Fuero 7. Rubr. de Sartoribus, fol. 244. B. ibi: *Ni fressen lurs vestidures, ni en altres arreus de lurs caps, y en el Fuero 19. de la misma Rubrica, ibi: Exceptatis encara sabenes, vels, capells, e semblants arneses de cap.*

111 Consta tambien por todos los testigos producidos por parte de los Roperos, en los lugares notados a num. 26. que en el Reyno de Valencia, en el nombre de vestido, no se comprehende la Gorra, ni Montera, sin que haya prueba contraria, sobre la compedicion son.

112 De donde nace, que en el Reyno de Valencia, en la generalidad del nombre, qualunque vestido que pueden vender los Roperos, no se com-

pre.

118 Lo.

122 *Lege*

122 *Lex legatis* ff. de legatis 3. ibi: *Omnibus legatis agere non continentur quam diu autem agnorum loco sunt ex his causis que loci sunt emendanda est, nam in quibusdam his ordinem videtur esse identitatem cum ad consuram venerint.*

123 Deforma, que el vfo comun de la region deve atenderse, porque derogà la propria significacion, l. labeo ff. de suppellectile legata. l. cum de. l. ionibus. §. fin. in fine ff. de fundo instructio. ibi: *Optimum est si Pedius ait non propriam verborum significationem scrutari, sed imprimis quod testator demonstrare voluerit, deinde in qua praesumptione sunt qui, et in quaque regione commorantur.*

124 Otra regla se dà tambien por constante para la verdadera interpretacion de las palabras, y es la materia fugata, donde estàn puestas, l. filiusfamilias. §. final. ubi Bartholus ff. de procuratoribus. gloss. et DD. in l. Tertia. §. in amittendis ff. de adquirenda possessione. Rebuso in praemio de verborum significationibus. pag. 3. verso. Quinta regula. ibi: *Quinta regula, verba legis, et statuti quantumcumque sint precisa, et limitata, recipiunt tamen interpretationem ubi subest iusta causa restringendi, vel ampliandi.*

125 La venda privativa concedida à los Roperos, es por Capitulo de su Oficio, y en esta generalidad, no puede comprehenderse la venda de las Gorras, ò Bonetes, que privativamente estava concedida al Oficio de Boneteros, Xamar de privileg. Ciuitatis Barcinonae. §. 14. et rerum indicatarum definit. §. 2. num. 8. ibi:

126 Vnde in nostro Regio. Senatu quinto decimo Aprilis millesimo quingentesimo octogesimo primo, inter Confratrem Sartorum Gerunda ex una, et Confratrem Caligariorum eiusdem Civitatis ex altera partibus, referente Magnifico Regio Consiliario Antonio Ros. fuit decretum, quod licet Consiliarij possint vine, et dividere Confratrum, non possunt eaque sunt propria vnius Officii, concedere alteri Officio.

127 Lo mesmo refuelve la diffinicion §. 2. num. 28. diziendo es decreto ambicioso conceder à vn Oficio.

lo

128 *Lo que es proprio y peculiar de otro.* ibi: *Es deo decretum ambiciosum quando Civitas nosse deliberat, et deo decretum sicut in nostro Regio. de vna Confratria ex parte Officium alterius Confratrie sunt enim. De rebusione Officia divisa per Confraternitates, quibus singulis statuta sine ordinatione, vel Enunciacione Regij Privilegijs subiacerunt, et nihil inter ista solutio est magis contrarium quam quod una Confratria attingat Officium alterius.*

129 *Lo que es proprio y peculiar de otro.* ibi: *Es deo decretum ambiciosum quando Civitas nosse deliberat, et deo decretum sicut in nostro Regio. de vna Confratria ex parte Officium alterius Confratrie sunt enim. De rebusione Officia divisa per Confraternitates, quibus singulis statuta sine ordinatione, vel Enunciacione Regij Privilegijs subiacerunt, et nihil inter ista solutio est magis contrarium quam quod una Confratria attingat Officium alterius.*

130 *Quando enim aliquid est specialiter provissum, non quam venit sub alia generali dispositione.*

131 Y es proposicion de regla, que el genero, no derogar la especie, pero si, la especie al genero, l. in toto iure 8. ff. de regulis iuris, cap. 1. de regulis iuris in 6. Peguera decis. 184. num. 14. Solorzano de iure Indiarum. lib. 2. cap. 9. num. 53. ad 57. Donadco de renunciatione. tom. 1. cap. 4. num. 1.

132 Por esta razon, el privilegio general concedido por el Principe, quando es contra el derecho de terbero, no vale. Fucro 3. y 4. Rabr. si contra ius. l. si legibus. C. eodem Gratiano cap. 89. num. 7. Gironda de Privilegijs. num. 314. 518. et 610. Valencuela conf. 71. num. 23. Noguerol allegat. 39. num. 18. Carrillo de terrojs. cap. 36. num. 11.

133 Y esta ha sido la inteligencia, y comun interpretacion del Privilegio de los Roperos, y de la generalidad de la palabra *vestis*, porque siendo corriente comprehende en si el calgado, como con Surdo, Menochio, y otros, por el texto en la ley argu-

K

men-

unido. *§. 1.º ff. de iuro, & argento legato.* fiente Barboza *la appellatione 2.ª. num. 3.* nunca se ha pretendido, ni es practicable prohibir á los Zapateros, la fabrica de los zapatos para venderles, porque tienen especial concessión para ello.

133. En nombre de vestido, vienen los obrages de Calceteros, pero porque tenían especial concessión, se declaró a favor de estos, y contra los Roperos, con Real Sentencia publicada por Luyz Dominguez, en veinte y nueve de Abril mil quinientos cinquenta y siete, confirmada en este Supremo Consejo, con Real Sentencia publicada por Diego Talayero, en diez y ocho de Mayo, mil quinientos sesenta y ocho.

134. Después del Capitulo del año mil seiscientos y tres, y Sentencias que obruvieron los Roperos, en el año mil seiscientos diez y siete, y mil seiscientos y veinte, se decidió lo mismo, á favor del Braço de Luboneros, no pudiendose dudar, que el lubón, se comprehende en nombre de vestido, con Real Sentencia publicada por Miguel de Colornia, en 19. de Julio 1623. y á favor del Oficio de Sastres, y Calceteros, con otra dada por aquella Real Audiencia, con Votos de este Supremo Consejo, y publicada, por Vicente de Saboya Generoso, en lugar de Vicente Pareja, en veinte de Deziembre, mil seiscientos noventa y quatro.

135. Concluyese de todo lo referido, quedar declarado, que en la generalidad del Capitulo, y Privilegio, y en el verbo *vestis*, no se comprehenden aquellas cosas, cuya fabrica es especialmente concedida á otros, y esta observancia deve seguirse en el caso siguiente, aunque la comprehension fué mas verdadera de derecho. *Rota apud Ottobonum decis. 1752. num. 16. & decis. 360. num. 30. part. 1.ª. eadem Rota, decis. 176. num. 6. & decis. 320. num. 50. part. 1.ª. & decis. 9. part. 1.ª. & 2.ª. ibi.* *Qua declarat quid fuerit de denda*

nones

zione. & privilegio comprehensum, & operatur, de illa veniant intelligenda eo modo quo fuerunt observata, licet contrarius inculcatus esset de iure verius.

136. Siguiendo de lo contrario, una suma confusión, y la destitucion total del Oficio de Calceteros, de Luboneros, de Zapateros, de Sombreaderos, y Corteros, siendo lo que sirve para ornato del cuerpo, y cubrir la debida, y para calçado, por comprehenderse claramente en nombre de vestido, quando se trata de materia favorable, no obstante el uso, y costumbre contraria de la Ciudad, y Reyno de Valencia, fuese proprio, y privativo de los Roperos, y pudiesen estos impedir la venda á los demás Oficios.

137. Y siendo en quanto á los demás indubitablemente ageno de fundamento, es consequente carezca de este, la pretension de su firma de derecho.

### PARTE TERCERA.

#### SATISFAZENSE LOS MOTIVOS DE la Real Sentencia.

#### MOTIVO PRIMERO.

138. EL primer motivo se reduce, á que segun se declaró en la Real Audiencia de Valencia, en la Real Sentencia publicada por Don Ioan Daça, Escrivano de Mandamiento, en diez de Febrero, mil seiscientos diez y siete, confirmada en este Supremo Consejo, con la Sentencia publicada por Nicolás Mesa, en catorze de Noviembre, mil seiscientos y veinte, los Roperos tienen derecho de prohibir á los Sastres, la fabrica de los vestidos para personas ciertas, y uso de venderia, por lo que la possession contraria del Oficio de Sastres, de ningun manera podía perjudicar este derecho adquirido.

SA.

## SATISFACION.

139. **D**Eye suponiendo para la satisfacion, que se da en la causa es de juyzio possessionis, su mario, en que se proteste por el Oficio de Sastres, no poderse entrar en los motivos de la propiedad, en los quales terminos, no cabe la disputa, si en la prohibicion general de hazer vestidos para vfo de venderia, se comprehenden las Gorras, y Monteras, porque su conocimiento, es del juyzio de propiedad. Postio, de manutendo, observat. 6. num. 17. y 18. y en lo entre tanto, que se disputa, si la fabrica de las Gorras, se comprehende en la prohibicion de hazer vestidos, es manutendo la possession, como llevamos dicho a num. 91. d 98.

140. Añadiendo: Que siendo tan antigua la possession de los Sastres, no obstante las Sentencias, deve ser manutendida, por ser comun sentir, basta la possession, no solo centenaria, o quadragenaria, que se verifica en nuestra especie, sino tambien la de diez años, como llevamos probado num. 89.

141. Y quitan la duda dos circunstancias: la primera, constar en el pleyto, que la fabrica de las Gorras, y Bonetes, es especialmente concedida al Oficio de Boneteros, segun los Capítulos presentados fol. por lo que de este Oficio era privativa la fabrica, sin ser concessible a los Roperos, vt. supra num. 125. ad 126. & 128. cum sequentibus. y por esta razón, sin embarago, de las dichas Sentencias, se ha declarado, no podian los Roperos, fabricar Calçones, ni lubones, en las Reales, y Supremas Sentencias, que se refieren num. 133. & 234. d.

142. La otra, que los Roperos, no tienen mayor facultad, que la de hazer vestidos para vfo de venderia. Y en nombre de vestido, segun el comun vfo, no se comprehende la Gorra, ni Montera, como sin

contradiccion queda probado en el pleyto, y en estos terminos, no puede incluyrse su fabrica en la generalidad del nombre, *quod est in vestimentis*, y queda probada esta resolution, num. 109. hasta el 123.

143. **C**orrobora, porque el motivo de la Sentencia del año mil seiscientos diez y siete, con firmada en el año mil seiscientos y veinte, vnicamente se reduce, a que si bien el Oficio de Sastres tiene privilegio para fabricar los vestidos para vfo de venderia, avian perdido el privilegio, por el no vfo, fol. 143b. En este pleyto, no se controvertió la fabrica de las Gorras, y Monteras, ni entonces podia dudarse (bomo ni adra) de la possession de fabricarlas los Sastres privativamente, como queda probado en el hecho, luego no puede verificarse el motivo, de que por el no vfo, perdieron el privilegio, y cessando el motivo de la Sentencia, cessa esta, *h. in omni. vbi Bartolus ff. de adoptionibus. l. quod dictum. ff. de pactis. l. final. C. ad Salvianum. rap. cum cessante. de appellacionibus. Anguiano de legibus lib. 1. contravenit. 3. Giarba in consuetudines Mesanenses. cap. 8. gloss. 2. num. 2.*

## MOTIVO SEGUNDO.

144. **R**edúzese este motivo, que aunque el Oficio de Sastres, antiguamente huviese firmado de derecho sobre la possession de fabricar Gorras, pero deve entenderse, respeto de ciertas personas. Y que estas Sentencias, no pueden perjudicar a los Roperos, porque se siguieron con el Oficio de Sombrereros, y Cordoneros, sin citacion debite Roperos, que después en confirmacion del Capítulo segundo del año mil seiscientos y tres, así en aquella Audiencia, como en este Supremo Consejo, obnitióron Sentencia, en que se declaró, no les era permitido a los Sastres, la fabrica de los vestidos para vfo de venderia, sin medida.

42  
**SATISFACION**  
 Firmaron de derecho los Sombrereros,  
 y Cordoneros, sobre la posesion de  
 hazer, y vender Gorras, notificaronla al Oficio de  
 Sastres, que se opuso, y contrafirmo, no solo respec-  
 to de la fabrica, sino de prohibirla, consta del pro-  
 ceso, y presentado folio 110 pieza del numero 2. y se-  
 gun queda referido en el hecho num. 39. 40. 41. 42.  
 no solo obtuvieron sobre la posesion de fabricar,  
 sino prohibir, porque con esta expresion se declara.  
 147. Y dada por constante esta posesion, si la  
 privativa facultad es del Oficio de Sastres, de nin-  
 guna manera pueden ser mantenidos los Roperos, y  
 son terminantes para el caso, las Reales, y Supremas  
 Sentencias de este Consejo dadas a favor del Oficio  
 de Calçeteros, y del Braço de Luboneros.  
 148. Demas, que haviendo firmado de derecho  
 los Sombrereros, y Cordoneros, notificando al  
 Oficio de Sastres, y no llamando al de Roperos, ba-  
 stantemente se prueba, que los Roperos en aquel tie-  
 po, ninguna pretension tenian sobre esta fabrica,  
 porque de otra suerte, era preciso haverles citado, o  
 ellos se huvieran immiscuydo.  
 149. Ni obsta. Que la cosa juzgada, no haze  
 derecho, respecto de los no citados: porque se respõ-  
 de, que quando el derecho de defensa es igual, per-  
 judica la sentencia a los no citados. l. 12. ff. de iur.  
 iurando. Escobar de Nobilitate, quest. 13. §. 2. num. 39.  
 part. 1. Cacer. variat. resolut. part. 3. cap. 17. num. 1.  
 150. Demas, que dichas Sentencias recayeron  
 sobre la qualidad, y declaracion de la facultad pri-  
 vativa, y en estos terminos, perjudica a todos. Ro-  
 tal apud Pothum. decis. 172. num. 10. Barbofatiw. Ber-  
 deff. 1. c. 1. lib. 3. cap. 12. num. 69. Cacer. lib. 3. cap. 17.  
 num. 190. Fontanella de pactis. tom. 1. de laus. 1. 1. glo. 1.  
 152.

43  
 171. num. 18. 71. 82. Salgado de Regia. praelectione. part. 1.  
 2. cap. 8. num. 324. Noguero. lib. 1. allegat. 13. 14. num. 1.  
 151. Y quitada la duda, que en las referidas Sen-  
 tencias, nada se allego, ni controvierto, sobre la fa-  
 brica de las Gorras, y aunque por lo general se de-  
 claró prohibiendo a los Sastres, la fabrica de los  
 vestidos para uso de venderian, no pudo esta gene-  
 ralidad, comprehender la fabrica de las Gorras, que  
 no se comprehende en nombre de vestido, y que era  
 peculiar del Oficio de Boneteros, y Gorreros, como  
 llevamos dicho num. 109. y porque era fabrica espe-  
 cialmente concedida al Oficio de Boneteros, y Gor-  
 reros (y el genero, no derogala especie, vt. supra  
 num. 138. ad num. 191. 192. 193. 194. 195. 196. 197. 198. 199. 200. 201. 202. 203. 204. 205. 206. 207. 208. 209. 210. 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217. 218. 219. 220. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 816. 817. 818. 819. 820. 821. 822. 823. 824. 825. 826. 827. 828. 829. 830. 831. 832. 833. 834. 835. 836. 837. 838. 839. 840. 841. 842. 843. 844. 845. 846. 847. 848. 849. 850. 851. 852. 853. 854. 855. 856. 857. 858. 859. 860. 861. 862. 863. 864. 865. 866. 867. 868. 869. 870. 871. 872. 873. 874. 875. 876. 877. 878. 879. 880. 881. 882. 883. 884. 885. 886. 887. 888. 889. 890. 891. 892. 893. 894. 895. 896. 897. 898. 899. 900. 901. 902. 903. 904. 905. 906. 907. 908. 909. 910. 911. 912. 913. 914. 915. 916. 917. 918. 919. 920. 921. 922. 923. 924. 925. 926. 927. 928. 929. 930. 931. 932. 933. 934. 935. 936. 937. 938. 939. 940. 941. 942. 943. 944. 945. 946. 947. 948. 949. 950. 951. 952. 953. 954. 955. 956. 957. 958. 959. 960. 961. 962. 963. 964. 965. 966. 967. 968. 969. 970. 971. 972. 973. 974. 975. 976. 977. 978. 979. 980. 981. 982. 983. 984. 985. 986. 987. 988. 989. 990. 991. 992. 993. 994. 995. 996. 997. 998. 999. 1000.  
**MOTIVO ULTIMO**  
 152. Reduzesse este motivo, ya que no consta  
 taria de especial privilegio de los Sast-  
 res, por lo que devia estarle a la general prohibicion  
 concedida a los Roperos, en la qual se comprehen-  
 dia, la fabrica, y venda de las Gorras.  
**SATISFACION**  
 153. Para incluir esta fabrica, y venda de  
 las Gorras, en la generalidad, de los  
 Capítulos del año mil seiscientos y tres, y Sentencias  
 del año mil seiscientos y diez y siete, y mil seiscien-  
 tos y veinte, devian verificandose cosas, los Roperos.  
 La primera, que en el nombre de vestido, se com-  
 prehendia la Gorra, y Monteras, queda probado  
 lo contrario en el pleyto sin satisfacion, y en dictos  
 años 108. 109. 110. 111. 112. 113. 114. 115. 116. 117. 118. 119. 120. 121. 122. 123. 124. 125. 126. 127. 128. 129. 130. 131. 132. 133. 134. 135. 136. 137. 138. 139. 140. 141. 142. 143. 144. 145. 146. 147. 148. 149. 150. 151. 152. 153. 154. 155. 156. 157. 158. 159. 160. 161. 162. 163. 164. 165. 166. 167. 168. 169. 170. 171. 172. 173. 174. 175. 176. 177. 178. 179. 180. 181. 182. 183. 184. 185. 186. 187. 188. 189. 190. 191. 192. 193. 194. 195. 196. 197. 198. 199. 200. 201. 202. 203. 204. 205. 206. 207. 208. 209. 210. 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217. 218. 219. 220. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 816. 817. 818. 819. 820. 821. 822. 823. 824. 825. 826. 827. 828. 829. 830. 831. 832. 833. 834. 835. 836. 837. 838. 839. 840. 841. 842. 843. 844. 845. 846. 847. 848. 849. 850. 851. 852. 853. 854. 855. 856. 857. 858. 859. 860. 861. 862. 863. 864. 865. 866. 867. 868. 869. 870. 871. 872. 873. 874. 875. 876. 877. 878. 879. 880. 881. 882. 883. 884. 885. 886. 887. 888. 889. 890. 891. 892. 893. 894. 895. 896. 897. 898. 899. 900. 901. 902. 903. 904. 905. 906. 907. 908. 909. 910. 911. 912. 913. 914. 915. 916. 917. 918. 919. 920. 921. 922. 923. 924. 925. 926. 927. 928. 929. 930. 931. 932. 933. 934. 935. 936. 937. 938. 939. 940. 941. 942. 943. 944. 945. 946. 947. 948. 949. 950. 951. 952. 953. 954. 955. 956. 957. 958. 959. 960. 961. 962. 963. 964. 965. 966. 967. 968. 969. 970. 971. 972. 973. 974. 975. 976. 977. 978. 979. 980. 981. 982. 983. 984. 985. 986. 987. 988. 989. 990. 991. 992. 993. 994. 995. 996. 997. 998. 999. 1000.  
 154. La otra, y porque no solo no han probado  
 que la fabrica de las Gorras, y Monteras, es privativa

44  
 tiva de su Oficio, pero antes consta, que es fabrica  
 privativa del Oficio de Boneteros, y Gorreros, por  
 cuya causa, no solo no puede incluirse esta especial  
 fabrica, en la generalidad del nombre de vestidos,  
 Valençuela *conf. 183. num. 98.* Fontanella *l. 1. de offi.*  
*2. 99. num. 1.* Magin *l. 1. de offi. num. 127. ad 130.*  
 156 Pero lo que es mas, que aunque especifica-  
 mente se expresa en los Capítulos de los Roperos,  
 del año mil seiscientos y tres, y el Capítulo, y su de-  
 creto, seria nullo, y ambigioso como prueban Xa-  
 mar de privilegio Civitatis Barcinonensis *l. 1. de offi. in*  
*inquiram diffinitione. 2. num. 2.* Gra. cum dictis su-  
 pra num. 48. *l. 1. de offi. l. 1. de offi. l. 1. de offi.*  
 157 El mismo persuade de la immemorial posi-  
 sion en que se hallan los Sastres, aprobados en los  
 procesos de firma de derecho, autos, y testigos, por  
 presumir la immemorial, y centenaria, el mejor ti-  
 tulo del mundo, *cap. de quarto. cap. ad aures. cap. illud de*  
*prescriptionibus. Valençuela conf. 183. num. 98. conf.*  
*184. num. 100.* El Señor León *l. 1. de offi. 6. num. 6.*  
 El Señor Matheu de Regim, *edp. 6. l. 1. de offi. 20.* La-  
 gunez de fructibus, *part. l. 1. de offi. 2. num. 8. y l. 1.*  
 mas poderosa, y provechosa, que el privilegio. La-  
 gunez de fructibus, *dict. cap. 15. §. 4. a num. 85.*  
 157 Y no pudiendo dudarse, que todo lo que se  
 puede adquirir por privilegio, se puede adquirir por  
 costumbre immemorial, por ser literal texto el *cap.*  
*20. in fine. de prescriptionibus. l. 1. de offi. l. 1. de offi.*  
*20. in fine. de prescriptionibus. l. 1. de offi. l. 1. de offi.*  
 158 Añádese, que consta realmente, y del, que  
 tiene el Oficio de Boneteros, y Gorreros, por el pro-  
 cedimiento en el pleyto de supplicacion, el qual ex-  
 45

ye la comprehension de la fabrica de las Gorras, y su  
 venderia, en la generalidad de los Capítulos del Ofi-  
 cio de Roperos, y aunque el de Sastres, no necesi-  
 tava de probar la adquisicion de este privilegio, pa-  
 ra excluir la privativa de los Roperos, porque le bafa-  
 taria allegar ser derecho de tercero, Thesaurus *de offi.*  
*4. num. 3.* Menochio *conf. 79. num. 28.* Graciano *dis-*  
*cept. 331. num. 59. com. 3.* a mayor abundamiento, ha  
 verificado la union igualmente principal, no solo por  
 la posesion quadragenaria, sino por la immemorial,  
 vt supra num. 48. vique ad num. 60.

159 Concluyese de todo lo referido, deve ser  
 revocada la dicha Sentencia, y provision Real, pues  
 consta de la posesion mas que centenaria, del Ofi-  
 cio de Sastres, respeto de vender, y fabricar Gorras,  
 y Monteras, sin que resista el Capitulo de los Rope-  
 ros del año mil seiscientos y tres, ni las Sentencias,  
 del año mil seiscientos y diez y siete, y mil seiscien-  
 tos y veinte, porque ni es capaz este juyzio, para co-  
 nocerse, si en la generalidad del nombre de vestido,  
 se comprehenden las Gorras, y Monteras, y en lo  
 entretanto, que se disputa su comprehension, deven  
 ser mantenidos los Sastres en su posesion, y por-  
 que en el pleyto queda probado concluyentemente,  
 que segun uso, y costumbre de hablar, en el Reyno  
 de Valencia, en el nombre vestido, no se compre-  
 hende la Gorra.

160 Y finalmente, su fabrica, y venderia, era  
 privativa del Oficio de Gorreros, y Boneteros, a  
 quien especialmente se le concedió, y supuesta esta  
 especial concession, a otro no pudo despues conce-  
 derse, al Oficio de Roperos, ni se entiendo concedi-  
 da en la generalidad de las palabras, *quocumque vesti-*  
*menta.* Y así sienta se deve declarar. Salva semper,  
 &c.

Dotor Juan Bautista Losa.

Imprimatur.  
 Eleuterius Torres, R. F. A.