ADICCIÓN

AL MEMORIAL AJUSTADO
del pleyto, que se sigue en este Consejo Supremo de Aragon por reales letras *causa*
videndi:

ENTRE PARTES;

DE LA VNA,

EL ILUSTRE DON VICENTE FOLCH DE CARDONA,
Marquès de Castelnovo:

Y DE LA OTRA,

EL ILUSTRE DON JUAN ANTONIO PALAFOX FOLCH
de Cardona, Marquès de Ariza:

Y EL ILUSTRE DON JUAN PARDO DE LA CASTA FOLCH
de Cardona, Marquès de la Casta:

QUE OY SE CONTINVA CON EL ILUSTRE DON JOSEPH
Folch de Cardona y Eril, Conde de Cardona, por muerte de dicho
Ilustre Marquès de Castelnovo:

S O B R E

LA BARONIA DE BECHI, Y SUS
ANEXOS.

ESTA ADICCIÓN SE HAZE EN VIRTUD
de provisión del Consejo, de 12. de No-
viembre de este presente año
de 1704.

Una corrien-
te inmisio
n. p. f. s. i. o. n.
de Marqués a-
de Castel-
nov.
fol. 13.

E Stando ya este pleyto concluso por las partes, que litigavan entonces; hecho, y firmado el Memorial ajustado, con la ocasion de aver muerto el Ilustre D. Vicente Folch de Cardona, Marquès de Castelnovo, vno de los Contendores de esta causa, y pretendido *sub intrar* en su derecho el noble Don Joseph Folch de Cardona y Eril, del Consejo de su Magestad en el de Guerra, con pedimento de primero de Abril de 1704. deduxo en la Real Audiencia de Valencia, que con suplicacion puesta en dicha Real Audiencia, en 10. de Febrero 1701. por Joseph Binet, Notario, Procurador del Ilustre Don Vicente Folch de Cardona, Marquès de Castelnovo, alegò, que el Ilustre Don Sancho Ruiz de Liori, Vizconde de Gayano, (casa 5.) en el Reyno de Sicilia, y en dicho Reyno de Valencia, Señor de las Villas, Baronias, y Lugares de Bechi, Ribarroja, Gorga, Quatretonda, Balones, y los Valles de Ceta, y Travadell, en su vltimo testamento, que hizo en la Villa de Bechi, en poder de Luis Collar, Notario, en 5. de Enero 1496. y muerto aquel, publicado por Bartolomè Bodi, Notario, en lugar de dicho Collar, en 6. de Noviembre de 1498. instituyò por heredero vniversal à la Egregia Doña Isabel Ruiz de Liori, (casa 7.) muger del Egregio Don Alonso Folch de Cardona, hija del noble Don Juan Ruiz de Liori, (casa 6.) predefunto, y de la noble Doña Beatriz de Moncada, y nieta de dicho testador, instituyò en la descendencia de dicha Doña Isabel vn vinculo, y mayorazgo de artificiosa, y ficta agnacion, con la delacion de nombre, y Armas, y calidad: que el sucessor fuesse de sano entendimiento, con diferentes llamamientos, que hizo (segun mas largamente se contiene en los presupuestos del hecho referido en el Memorial ajustado antecedente, y se contiene en dicho pedimento.)

Y concluyò, que sin perjuizio de los efectos de manutencion, que tenia dicho Ilustre Marquès adquirida, y se avian transferido à dicho noble D. Joseph Folch de Cardona, de la que no entendia apartarse por qualquiera hecho contrario; y con esta salvedad, y la clausula *omni meliori modo*, suplicò se mandasse declarar por justificada la dicha instancia, hecha por dicho Joseph Binet en nombre de dicho Ilustre Marquès Don Vicente, en dicha suplicacion de 10. de Febrero 1701. y consequentemente, que como à sucessor, que aquel fue en dicho vinculo, y mayorazgo por muerte del Ilustre Almirante sin hijos, ni descendientes varones, debiò ser puesto en la possession *sen quasi* de dichas Villas, y Lugares, y demàs Estados, que recaen en dicho vinculo; y que por muerte

ADICION

AL MEMORIAL AJUSTADO
del pleyto, que se sigue en este Consejo suplicado
mo de Aragon por reales letras

ENTRE PARTES

DE LA UNA

EL ILUSTRE DON VICENTE FOLCH DE CARDONA,
Marquès de Castelnovo

Y DE LA OTRA

EL ILUSTRE DON JUAN ANTONIO PALAFOX FOCH
de Cardona Marquès de Ariza

Y EL ILUSTRE DON JUAN PABLO DE LA CASTA FOLCH
de Cardona Marquès de la Casta

QUE OY SE CONTINUA CON EL ILUSTRE DON JOSEPH
Folch de Cardona y Eril, Conde de Cardona, por mandado de dicho
Ilustre Marquès de Castelnovo

2 O B R O

LA BARONIA DE BECHI, Y ERIL

ESTA ADICION SE HAZEN VIRTUD
de provision del Consejo, de 12. de No-
viembre de este presente año
de 1704.

de dicho Ilustre Marqués Don Vicente sin hijos, ni descendientes varones de dicha, ni otra calidad, y concurrir todas las demás prescriptas por dicho Ilustre Don Sancho en dicho noble D. Joseph Folch de Cardona, debía ser este puesto en la posesión *seu quasi* de dichas Villas, y Lugares, con sus terminos, jurisdicción civil, y criminal, mero, y mixto imperio, uso, y exercicio, regalías, frutos, censos, y demás derechos, y emolumentos, à Señor pertenecientes, con sus anexos, y conexos, y de los demás bienes, y derechos recayentes en la herencia de dicho Ilustre Don Sancho Rujiz de Liori, amovido de la posesión qualquier injusto poseedor, con condenacion de aver de restituir los frutos, y emolumentos recibidos, y que se podrian percibir desde el día de la muerte de dicho Ilustre Marqués Don Vicente, mandando para dicho efecto despachar la comisión acostumbrada.

- Num. 3. El auto fue, *intimetur ad tertiam, & ad dicendum*, que se hizo notorio à las demás partes. Fol. 6. B.
- Num. 4. Para justificación de esta demanda, con pedimento de 17. de Abril 1704. Francisco Duràn, Notario, Procurador de dicho noble Don Joseph Folch de Cardona y Eril, articulò el hecho referido en la Adición del Memorial ajustado, sobre el Marquesado de Guadalest, que se halla al num. 4.
- Num. 5. Y desde el num. 4 hasta el 13. quedan referidas las pruebas de las filiaciones, y hecho contenido en dichos capitulos, que por evitar repetición, se omite en esta Adición, refiriendose en todo à la dicha adición de Guadalest.
- Num. 6. Joseph Bru, Notario, Procurador de dicho noble Don Joseph Folch de Cardona, con escriptura resolutoria de 14. de Mayo, alegò el derecho, que le sufraga lo que se omite, por hallarse en otro pedimento, en la pieza corriente, que se pondrà à la letra. à fol. 27.
- Num. 7. Con provisión de 14. de Mayo, à instancia de dicho Bru, en dicho nombre se concluyò para definitiva, el que se hizo notorio à las partes en 15. del mismo mes. à fol. 32.
- Num. 8. Se halla el Poder, que firmò dicho noble Don Joseph Folch de Cardona à favor de dicho Joseph Bru; y en su seguida, la substitución, que firmò dicho Bru à favor de dicho Francisco Duràn, Notario. à f. 32. B.
- Num. 9. Se presentò tambien, en justificación de dicha demanda, y corroboración de dichos capitulos, vn item, sacado del testamento del Ilustre Don Alonso de Cardona y Borja, Marqués de Castelnovo, (casa 20.) en el que declara fue casado dos vezes; la primera,

3
mera, con Doña Geronima de Alagon, de cuyo matrimonio tenia tres hijos, à Don Antonio de Cardona y Milàn, (casa 24.) su hijo mayor, y suceffor, y tres hijas, que alli menciona; y que en segundo matrimonio, fue casado con Doña Margarita Teresa de Eril y del Maino, Condesa de Eril, y que de este matrimonio tuvo tres hijos; à saber es, Don Joseph de Cardona y Eril, (casa 25.) y dos hijas.

El dicho Bru, con pedimento de 30. de Mayo 1704. instò la Num. 10. compulsa, y el auto, que fue, comparecieran las partes; y oídas, Fol. 34. B. con provisión de 9. de Junio se proveyò se compulssassen en la debida forma, y así se executò, y en su seguida se transmitieron. Fol. 37.

Con pedimento de 21. de Agosto 1704. Miguel Bas, Notario, Num. 11. en nombre de dicho noble D. Joseph Folch de Cardona se mostrò parte en este Supremo Consejo, è hizo presentación de los poderes, plica, y letras remisoriales. à fol. 13. *Pieza corriente de misión de Bechi del Marqués de Castelnovo.*

Y el auto de 2. de Septiembre fue, *admissa presentatione in quantum fiant supplicata, & intimetur.* Num. 12.

El dicho Bas, en dicho nombre presentò el siguiente pedimento. Num. 13. Fol. 19.

S E Ñ O R.

14
Miguel Bas, Notario, en nombre del noble Don Joseph Folch de Cardona y Eril, Lugarteniente General de la Religion de Montessa, y del Consejo de V. Magestad en el Supremo de Guerra, en el pleyto de inmisión en posesión de las Villas, Baronías, y Lugares de Bechi, Ribarroja, Gorga, Quatretonda, Balones, Valles de Seta, y Travadell, y anexos, que pende por letras *causa videnti* con el Ilustre Marqués de Ariza, y el Ilustre Marqués de Castelnovo, yà difunto, en cuyo derecho ha entrado mi parte, siendo en el cada vno actor, y reo en quanto pide, y mega, digo: Que la transmisión de votos en este pleyto, se debe mandar hazer en favor de mi parte, determinando queda justificada la demanda de inmisión en posesión de dichos Lugares, bienes, y anexos, interpuesta por dicho Ilustre Marqués de Castelnovo, en 10 de Febrero 1701. que dà principio al primitivo de inmisión, en que era actor el dicho Ilustre Marqués de Castelnovo, y así mismo terminar quedan justificadas en justicia las pretensiones subscitadas por dicho Ilustre Marqués; la vna, en petición de 26. de Junio 1700. que se halla en el primitivo de inmisión de Bechi,

en que es actor el Ilustre Marqués de Ariza, fol. 67. B. sobre que no debe regularse la sucesion de dichos bienes, por el pretendido fideicomiso, que le supone instituido por la Ilustre Doña Isabel Ruiz de Liori, sino por el instituido anteriormente por el Ilustre Don Sancho Ruiz de Liori, Vizconde de Gayano, su abuelo, cuyo conocimiento se reservò para definitiva: la otra, en 7. de Mayo 1701. en el mismo primitivo, fol. 175. B. sobre que se declare *formiter* no ser fee faciente la copia de vna pretendida Real sentencia, presentada por parte del dicho Ilustre Marqués de Ariza, que supone averse dado en la Real Audiencia de Valencia entre partes, del Ilustre Don Felipe de Cardona, Almirante de Aragon, y la Ilustre Doña Maria de Cardona, en 27. de Julio 1590. Y asimismo se debe declarar proceder de justicia la apelacion, que se interpuso por parte del dicho Ilustre Marqués de Castelnovo, con escriptura de 20. de Febrero 1702. que se halla à fol. 555. en dicho pleyto de demanda de Bechi de dicho Ilustre Marqués de Ariza, en la qual, à die notitie, apelò de vna pretendida sentencia, que se promulgò en el Tribunal del Justicia con el de dicha Ciudad, en 23. de Agosto de 1493. entre partes, del pretendido Procurador de las nobles Doña Isabel Ruiz de Liori, y Doña Hipolita Ruiz de Liori, de vna, y otro supuesto Procurador del noble Don Sancho Ruiz de Liori, Vizconde de Gayano, en la que se dice averse declarado, que sucediendo la muerte de dicho Don Sancho, todos los bienes, y derechos, que le avian pertenecido de la herencia del noble Don Sancho Ruiz de Liori, Vizconde de Gayano, y Almirante de Sicilia, no dexando hijos varones, sobreviviendole dichas Doña Isabel, y Doña Hipolita, avian de pertenecer à estas; y en primer lugar, y por la mayor edad, à dicha Doña Isabel: cuya apelacion se introduxo en dicha Real Audiencia por parte de dicho Ilustre Marqués, con suplicacion de 26. de dicho mes, y año, y con provision de 27. de Oçtubre de dicho año, que se halla à fol. 558. se cumulò con la instancia de demanda de inmisión. Y vitimamente se debe declarar quedàr justificada, y tener lugar de justicia la instancia suscitada por mi parte, con pedimento de primero de Abril proximo pasado, que se halla en la sequela de la inmisión en posesion de dicho Ilustre Marqués de Castelnovo, fol. 3. B. y que mi parte ha sucedido, *ex propria vocacione*, en todos los derechos, instancias, y acciones, suscitadas en el discurso de la causa por dicho Ilustre Marqués de Castelnovo, y que

4
y que deben despreciarse las instancias suscitadas por los adversarios de misión en posesion, y señaladamente la del Ilustre Marqués de Ariza, en 11. de Septiembre 1699. que dà principio à su primitivo de inmisión, no obstante lo alegado, y deducido por dichas partes en dicho pleyto, por lo que resulta à favor de la mia general, y siguiente. Primeramente, porque se ha probado, que el Ilustre Don Alonso Folch de Cardona y Milàn, Marqués de Castelnovo, del primer matrimonio, que celebrò con Doña Geronima de Alagon y Requesens, solo tuvo en hijo varon, que le sobreviviese, al Ilustre Don Antonio Folch de Cardona y Alagon, Marqués tambien de Castelnovo, del Consejo de V. Magestad, y de este Supremo, siendo este el vnico hijo varon, que de dicho matrimonio dexò al fin de sus dias dicho Ilustre Marqués Don Alonso, segun así lo suponen, Juan Baptista Ximenez de Cisneros, sobre los Interrogatorios 1. y 2. y el capitulo primero de la escriptura probatoria, fol. 15. P. 1. & 2. fol. 16. B. Francisco Manuel y Cerda, Ciudadano, fol. 19. y fol. 28. Don Joseph de Blanes y Villaraza, del Consejo de V. Magestad, fol. 21. P. 1. & 2. y fol. 22. Don Francisco Mascarell y Pertusa Gil de Pomar, fol. 23. P. 1. & 2. y fol. 24. Don Joseph Marti y Jofre, fol. 25. B. y fol. 26. B. Y asimismo se halla verificado, que dicho Ilustre Marqués Don Alonso contraxo segundo matrimonio con la Egregia Doña Margarita Teresa de Eril, Condesa de Eril, de cuyo matrimonio procrearon à mi parte en hijo vnico, legitimo, y natural, segun que de dichos conyuges, y de todos, fue tenido, y reputado, como contestes lo deponen los dichos testigos sobre dichos Interrogatorios 1. y 2. en dichos folios, y sobre los capitulos 2. y 3. de la escriptura probatoria, fol. 16. B. fol. 17. fol. 20. fol. 22. P. 1. & 2. fol. 24. B. y fol. 26. B. Y dichos dos matrimonios tambien se persuaden, por lo que afirma el mismo Ilustre Don Alonso en su ultimo testamento, presentado por mi parte en dicha sequela, que se halla fol. 33. B. Y asimismo queda evidenciado, que dicho Ilustre Don Antonio Folch de Cardona, hijo del primer matrimonio de dicho Ilustre Don Alonso, del matrimonio que contraxo con la Ilustre Doña Teresa de Milàn, Señora de Masalares, tuvo por hijo vnico varon al dicho Ilustre Don Vicente Folch de Cardona, Marqués de Castelnovo y de Ponts, contendor en esta causa, segun contestes lo deponen dichos testigos sobre el Interrogatorio 3. y capitulo 4. respectivamente, fol.

fol. 15. B. fol. 17. B. fol. 19. B. fol. 20. fol. 21. B. y fol. 22. B. fol. 23. B. y fol. 24. B. fol. 26. P. 1. & 2. Del mismo modo se ha evidenciado, que el dicho Ilustre Marqués Don Vicente, en vno de los dias de Pasqua de Resurreccion, que contavamos 24. de Março proximè pasado, murió, y pasó de la presente vida à la otra en la presente Corte, sin aver dexado hijo, ni descendiente varon alguno, si solo tres hijas, segun así lo deponen dichos testigos sobre el Interrogatorio 4. y capitulo 5. fol. 16. y fol. 17. B. fol. 19. B. y fol. 20. B. fol. 22. P. 1. & 2. fol. 24. P. 1. & 2. fol. 26. y fol. 27. Ultimamente se ha verificado, que al tiempo que murió dicho Ilustre Marqués Don Vicente, no sobrevino, como oy en dia no sobreviene, hijo, ni descendiente varon de dicho Ilustre Don Alonso Folch de Cardona, sino mi parte, hijo de aquel, segun lo deponen dichos testigos sobre el capitulo 6. de la escriptura probatoria, fol. 16. fol. 20. B. fol. 22. B. fol. 25. y fol. 27. De lo que se depende, que aviendo fallecido dicho Ilustre Marqués Don Vicente sin hijos varones, y siendo mi parte vnico varon de dicho Ilustre Don Sancho Folch de Cardona, ha sucedido, ex propria persona, en todos los derechos, y vocaciones, que à dicho Ilustre Marqués D. Vicente pertenecian, como à descendiente varon de Don Antonio, hijo primogenito de Don Alonso; y por consiguiente, pertenecerle à mi parte dichas Villas, y Lugares, y demás anexos, que recayeron en el vinculo, que instituyó dicho Ilustre Don Sancho Ruiz de Liori, Señor de aquellos, por aver considerado este solo la agnacion artificiosa de la descendencia masculina de dicha Ilustre Doña Isabel Ruiz de Liori, su nieta, la que se constituyó en la linea primogenita de aquella hasta el Ilustre Don Sancho Ruiz de Liori, olim Don Isidro Tomàs Folch de Cardona, Almirante de Aragon; y aviendo este muerto sin hijos, ni descendientes varones, le ha diferido la sucesion à mi parte, como à vnico descendiente varon de varon de la dicha Doña Isabel Ruiz de Liori, cuya descendencia bastantemente queda evidenciada por la prueba que suministrò dicho Ilustre Marqués Don Vicente en el dicho processo de inmisión de Bechi del Ilustre Marqués de Ariza, segun mas largamente queda alegado en la pieza corriente en este Supremo, que diò principio las letras *causa videndi* de dicho Ilustre Marqués Don Vicente, con pedimento de 17. de Agosto 1703. fol. 9. al que me refiero, por evitar proligidad, queriendo tener por alegado, por parte de dicho Ilustre Marqués
Don

Don Vicente, y sufrague, à mi parte, añadiendo vltra de lo ponderado en el discurso de la causa, en quanto pertenece à la apelacion, que se interpuso por parte de dicho Ilustre Don Vicente, de la sentencia de 27. de Agosto 1493. y demás que se hallan presentadas en el pleyto por parte del Ilustre Marqués de Ariza, que aquellas, ni esta, en manera alguna, pueden perjudicar à mi parte, ni dár derecho à la del Ilustre Marqués de Ariza. Porque vltra de las razones que se han ponderado, milita, que dicha sentencia del año 1493. no se siguiò con legitimo contradictor, que no lo era el actual poseedor de dichos bienes Don Sancho Ruiz de Liori con el Procurador, del qual dize averse seguido; pues al hecho de este, en manera alguna pudo perjudicar à los descendientes de dicha Doña Isabel, segun la disposicion de su abuelo: y caso, siempre negado, fuera legitimo contradictor el que se dize, nunca dicha declaracion puede perjudicar à mi parte; pues para ello, era preciso aver apelado de dicha sentencia, y aver seguido al juicio diligentissimamente, sin aver hecho dependiente de su voluntad en todo el discurso de la causa; y en ella, segun consta, por ocular inspeccion, la encontraràn muchos hechos voluntarios, y atropellamientos de juicio, por lo que aun siendo causa de mayorazgo, que pudiera discurrirse hazer derecho lo que se niega, no lo haria en manera alguna por la voluntariedad de autos hechos por el sucumbiente, quando es preciso, segun regla cierta, que además de la obligacion de apelar, no ha de hazer en todo el discurso de la causa hecho particular dependiente de voluntad propria del litigante. Ni menos perjudican las otras sentencias, porque no se debe atender à lo que en ellas se declaró, si à lo que declararse debia, como en caso semejante determinò este Supremo. Ni pueden los adversarios refugiarse, à que Don Sancho, abuelo de dicha Doña Isabel, à cuyo testamento pretende mi parte se debe estar, tendria hasta los bienes, de que se trata vinculados. Porque además de lo ponderado en el discurso de la causa, se acuerda por exacion no es presumible, que si dicho Don Sancho tuviera los bienes vinculados, huviera formado en su testamento vn vinculo con tantos gravámenes de nombre, cognombre, y Armas, y hecho tan diversos llamamientos, contemplando la agnacion artificiosa de la dicha Doña Isabel; porque de otra forma, seria su disposicion vana, y frustratoria: y siendo este inmediato heredero de su padre
dre

fol 15. B. lelopon. S.
23. B. y se apela-
dencia de los dias
los dias de la
co preza
en hi
ro

venos bien, le avia dexado sus bienes vincu-
lo contrario, que es el mayor interpre-
es preciso confessar, los tenia libres, y
r dicho vinculo. Y por quanto de lo
ta, sin dubiedad, el derecho que
à mi parte.
o, se sirva mandar se haga la transf-
mi parte, determinando queda just-
mision de la Baronía de Bechi, y ane-
o 1701. suscitada por dicho Ilustre Mar-
e, y que proceden asimesmo las que intentò,
atos de 26. de Junio 1700. y 7. de Mayo 1701. lo-
o se debe gobernar la sucesion por la disposicion de la
Doña Isabel Ruiz de Liori, sino por la del Ilustre Don
ancho Ruiz de Liori, Vizconde de Gayano, y que no haze fa-
ciente la pretendida copia de sentencia presentada por parte del
Ilustre Marqués de Ariza, en que se supone ser duda por la Real
Audiencia de Valencia, en 27. de Junio 1590. declarando asis-
mesmo, con fuerza de la apelacion interpuesta de la sentencia
de 23. de Agosto 1493. debe ser esta revocada, y subsiguiente-
mente que queda justificada la instancia, por mi parte suscitada
en pedimento de primero de Abril proximo pasado, y que en
manera alguna quedan justificadas las instancias de sus deman-
das de los Ilustres Marqueses de Ariza, y de la Casta, que es justi-
cia, que pido, *omni, & meliori modo, &c. Et licet, &c.*

Num. 16. Y con pedimento de 22. de Octubre, el Procurador del Ilustre
Fol. 26. Marqués de Ariza concluyó dicha causa para definitiva, segun as-
si se proveyò.

*Pieza de Be-
chi de mision
en posesion del
Ilustre Marqués
de Ariza.*
Y con otro pedimento de 5. de Noviembre de 1704. Miguél

Num. 17. allanò à la conclusion hecha por parte de dicho Ilustre Marqués
Fol. 45. de Ariza, pidiendo la formacion de la sequela deste Memorial; y
aviendose proveido traslado, y no contradicho por las partes, el
dicho Bas, con pedimento de 12. de los mismos, pidió se hiziera la
formacion de dicho Memorial.

*Pieza de Be-
chi del Ilustre
Marqués de Cas-
tel novo.*

Y el auto fue, *ex quo non fuit contradictum fiant supplicata, & ad
hunc effectum assignat diem decimum nonum labentis ab ora secunda vs-
que ad quartam post meridiem cum dierum, & orarum sequentium conti-
nuacione, & intimetur.*

En

En execucion de dicha provisión se ha formado esta adiccion
del Memorial ajustado, y con asistencia de las partes. Madrid 20.
de Noviembre de 1704.

D. Miguél de Vrquieta.

Antonio Fernandez de Villa-Abrille.

Miguél Bas.
Notario.

ENTRE LAS PARTES
DE LA UNA
DON IVAN ANTONIO DE
Palas y Justicia Marqués de Ariza
DE LA OTRA
EL FOREGIO DON JOSEPH FOLCH DE
Cardona, Conde de Cardona, el Ilustre Marqués de
Casta, y demás obligados con arreglo
dicho Memorial.

La sucesion à la Baronía de Bechi, y sus anexos
Hecho y acabado la vltima Adiccion à este Memorial en 10. de Noviembre de 1704.
En 7. de Julio de 1705. por parte del Ilustre Marqués de Ariza se pidió, que sin perjuicio del estado de la causa se trasladase al Escrivano, que trasladó sus derechos deste pleito autentica, con se concuerda de los Autos, que se avian pretendido en la pieza coniente del Estado de Guadabos de dicho Ilustre Marqués de Ariza, y demás concurrentes à este pleito de Bechi, y el Auto fue, que se hiziera lo suplicado, con traslado, que se hizo oportuno à las partes, y à continuacion se hizo la copia con su concuerda, que se ha-

dre, el que dizen, menos bien, le avia dexado sus bienes vinculados, entendiendo este lo contrario, que es el mayor interprete de su voluntad, lo que es preciso confessar, los tenia libres, y por consiguiente pudo formar dicho vinculo. Y por quanto de lo referido, y demàs alegado resulta, sin dubiedad, el derecho que asiste en la presente contingencia à mi parte.

Num. 15.

A V. Magestad pido, y suplico, se sirva mandar se haga la transmision de votos à favor de mi parte, determinando queda justificada la demanda de inmision de la Baronía de Bechi, y anexos de 10. de Febrero 1701. suscitada por dicho Ilustre Marqués Don Vicente, y que proceden asimesmo las que intentò, con pedimentos de 26. de Junio 1700. y 7. de Mayo 1701. sobre que no se debe gobernar la sucesion por la disposicion de la Ilustre Doña Isabel Ruiz de Liori, sino por la del Ilustre Don Sancho Ruiz de Liori, Vizconde de Gayano, y que no haze faciente la pretendida copia de sentencia presentada por parte del Ilustre Marqués de Ariza, en que se supone ser duda por la Real Audiencia de Valencia, en 27. de Junio 1590. declarando asimesmo, con fuerza de la apelacion interpuesta de la sentencia de 23. de Agosto 1493. debe ser esta revocada, y subsiguientemente que queda justificada la instancia, por mi parte suscitada en pedimento de primero de Abril proximo pasado, y que en manera alguna quedan justificadas las instancias de sus demandas de los Ilustres Marqueses de Ariza, y de la Casta, que es justicia, que pido, *omni, & meliori modo, &c. Et licet, &c.*

Num. 16.

Fol. 26.

Pieza de Bechi de mision en posesion del Ilustre Marqués de Ariza.

Y con pedimento de 22. de Octubre, el Procurador del Ilustre Marqués de Ariza concluyò dicha causa para definitiva, segun asì se proveyò.

Num. 17.

Fol. 45.

Pieza de Bechi del Ilustre Marqués de Castelnovo.

Y con otro pedimento de 5. de Noviembre de 1704. Miguel Bas, en nombre de dicho noble Don Joseph Folch de Cardona, se allanò à la conclusion hecha por parte de dicho Ilustre Marqués de Ariza, pidiendo la formacion de la sequela deste Memorial, y aviendose proveido traslado, y no contradicho por las partes, el dicho Bas, con pedimento de 12. de los mismos, pidiò se hiziera la formacion de dicho Memorial.

Y el auto fue, *ex quo non fuit contradictum fiant supplicata, & ad hunc effectum assignat diem decimumnonum labentis ab ora secunda usque ad quartam post meridiem cum dierum, & orarum sequentium continuatione, & intimetur.*

En

En execucion de dicha provisión se ha formado esta adiccion del Memorial ajustado, y con asistencia de las partes. Madrid 20. de Noviembre de 1704.

D. Miguel de Viqueira.

Antonio Fernandez de Villa-Abrille.

Miguel Bas.
Notario.

ADICION
DEL PLEITO, QUE SE TRAGA EN ESTE
Sistema Consejo de Aragon por los
entre partes
DE LA YNIA
EL ILUSTRE DON IVAN ANTONIO DE
Palau y Zúñiga Marqués de Ariza
Y DE LA OTRA
EL REGIO DON JOSEPH FOLCH DE
Cardona, Conde de Cardona, el Ilustre Marqués de
la Casta, y demàs coligados con el
dicho Memorial
S O B R E
La sucesion à la Baronía de Bechi, y sus anexos
segundo hecha, y acabada la ultima Adiccion à este
Memorial en 20. de Noviembre de 1704.
El día 5. de Julio de 1705. por parte del Ilustre Marqués
de Ariza se pidió, que sin perjuizio del estado de la causa
se citase al Escrivano, que asiste los derechos de la
causa, suenica con su concuerda de los Autos, que se avia
presentado en la pieza corriente del Estado de Guadalupe
de dicho Ilustre Marqués de Ariza, y demàs concernientes
à este pleito de Bechi, y el Auto sus, que se hiziera lo sus-
citado, con traslado, que se hizo oportuno à las partes, y à
continuacion se hizo la copia con su concuerda, que se ha-